

# AL-GHURABÁ

REVISTA DE CONTRA-NARRATIVA PARA LA PREVENCIÓN DE LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA DE ETIOLOGÍA YIHADISTA  
FREE COUNTER-NARRATIVE MAGAZINE FOR 'THE PREVENTION' OF VIOLENT EXTREMISM OF JIHADISM ETIOLOGY

by  
CISEG

## ESPECIAL AFGANISTÁN

# AL-GHURABÁ

NÚMERO 50 / NOVIEMBRE 2021 / ISSN 2565-2222

---

## Producción y edición

CISEG

## Creadores

David Garriga

Marc Fornós

## Equipo Redacción

David Garriga

Ariadna Trespaderne

## Diseño y Maquetación

Ariadna Trespaderne

---

## CISEG

[info@intelciseg.com](mailto:info@intelciseg.com)

## Web

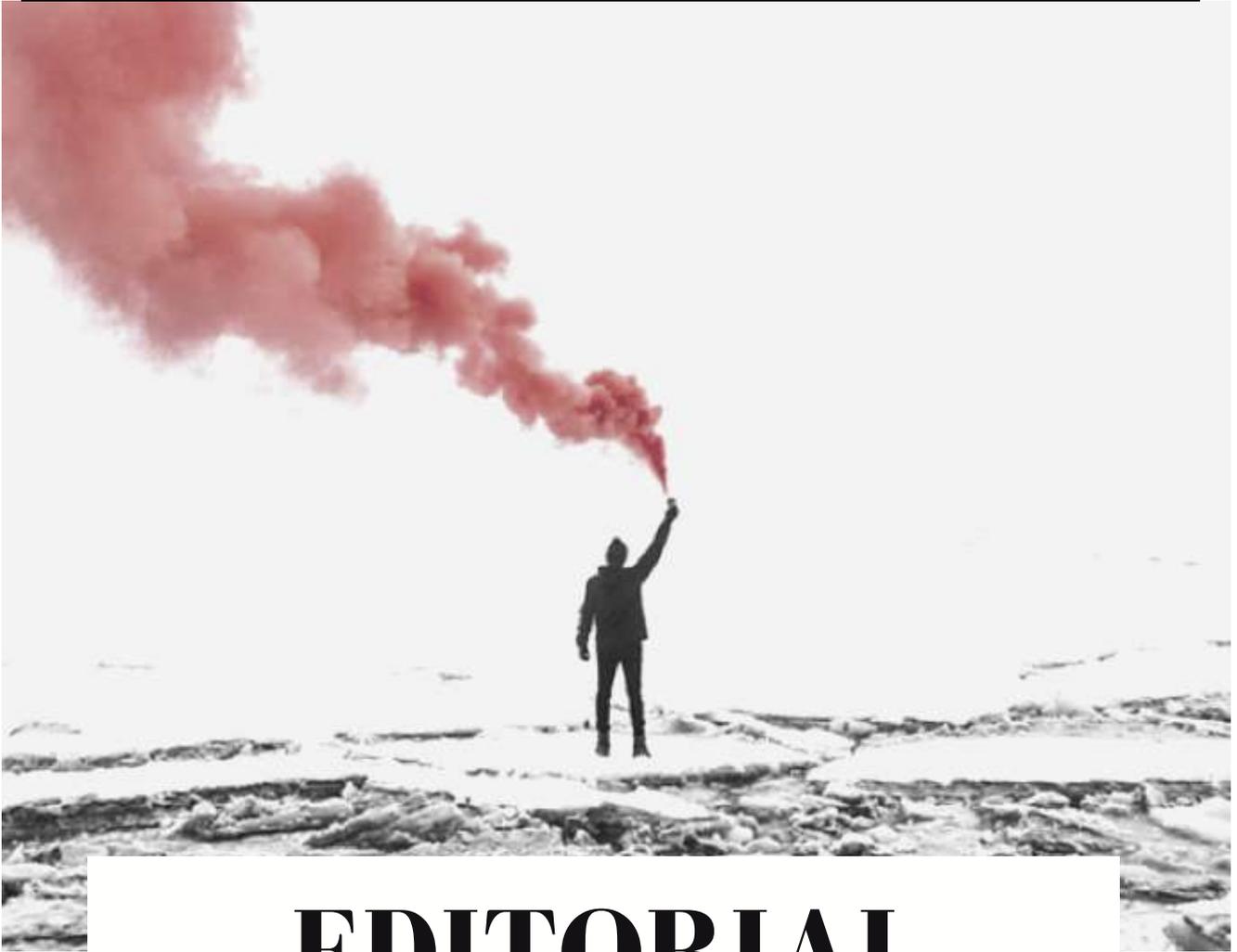
[www.alghuraba.org](http://www.alghuraba.org)

## Envío de artículos

[alghuraba@intelciseg.com](mailto:alghuraba@intelciseg.com)

La revista Al-Ghurabá de CISEG no se hace responsable de las opiniones que se emitan en esta publicación, puesto que son de carácter individual y desarrolladas exclusivamente por los autores/as. No necesariamente reflejan la posición de la presente editorial.





# EDITORIAL

La revista Al-Ghurabá de CISEG, es una herramienta de narrativas alternativas para prevenir la radicalización violenta de etiología yihadista y nace en agosto de 2017 como un proyecto de la Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global. Al-Ghurabá es gratuita, online y mensual y persigue implicar a la sociedad civil en este sector y ofrecer herramientas de prevención y de contra-narrativa para prevenir la radicalización violenta en el seno de las comunidades a través de publicaciones accesibles realizadas por analistas.

Esta problemática nace en las comunidades, entre las personas y cualquiera puede hallarse en una situación de cercanía con un perfil radicalizado o un agente radicalizador. En consecuencia, brindar herramientas a la sociedad civil permite que sean personas empoderadas, informadas y formadas. Por otro lado, también sirve para difundir contra-narrativa frente a esta radicalización destinada a los grupos más vulnerables a ser radicalizados. El objetivo es crear contenido que analice la situación actual y consiga erosionar y deslegitimar los discursos que facilitan estas organizaciones terroristas.

---



# SUMARIO

## **RELACIONES INTERNACIONALES**

Said Hamed WahdatAhmadzada

9

## **ESPIRITUALIDAD**

Jordi Llaonart

17

## **GEOESTRATEGIA**

Manuel Robledo

25

## **TERRORISMO**

Jordi Escofet

30

## **INTELIGENCIA**

Alejandro Cassaglia

38

Óscar Ruiz

41

## **POLÍTICA**

Noor Dahri

51

Koldo Salazar

55

Paulo Botta

59

## **MUJERES**

Marta González Isidoro

65

## **ENTREVISTA**

Shukria Barakzai

73

## **ANIVERSARIO**

David Garriga y Ariadna Trespaderne

80

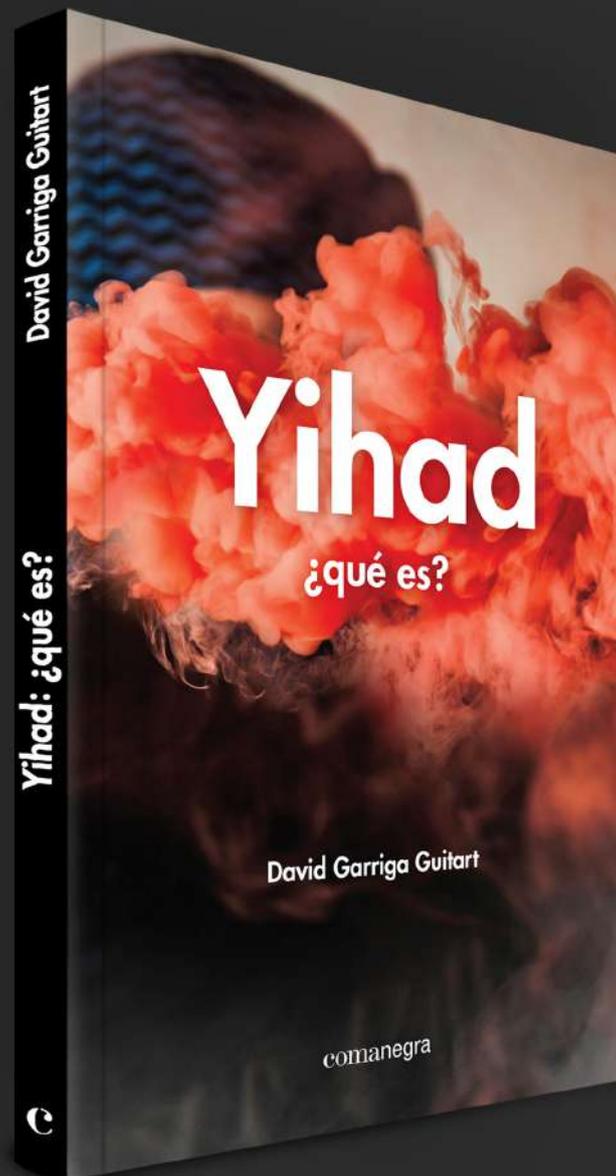


1/2  
11/26  
Shamsia

# YIHAD, ¿QUÉ ES?

David Garriga Guitart

UNA GUÍA PARA ENTENDER QUÉ ES EL YIHADISMO.



cómpralo con un 5% de descuento en:

[www.comanegra.com](http://www.comanegra.com)

\*Código de descuento: YHD-17

comanegra

# TINTA IMPRESCINDIBLE

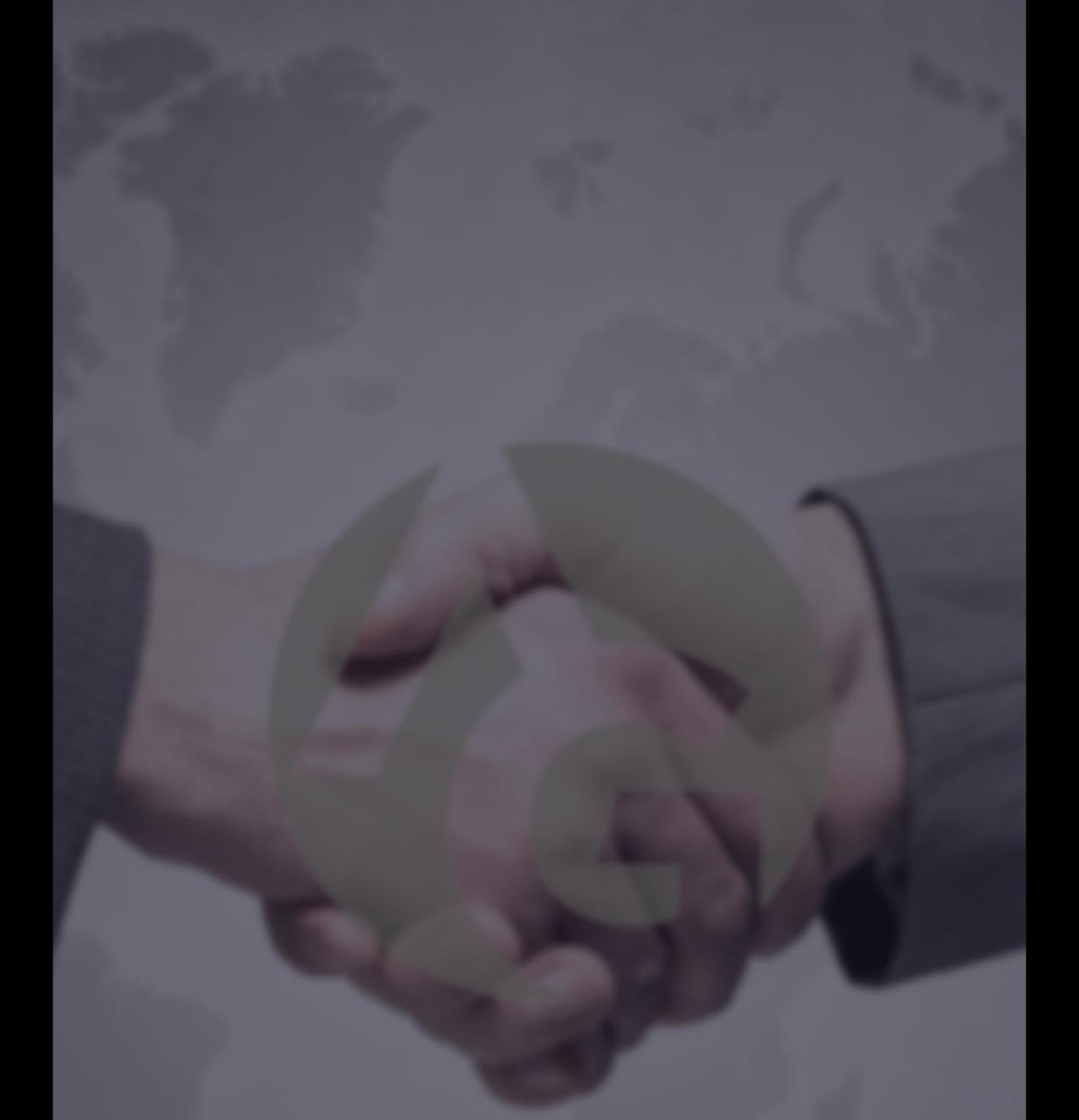


**Título:** Afganistán: una república del silencio:  
Recuerdos de un estudiante afgano

**Autor:** A.K

**Editorial:** Foca Ediciones y Distribuciones Generales

Este libro ofrece, a través de los ojos de quien ha crecido superando obstáculos y sufriendo en sus carnes la discriminación étnica y el sofocante ambiente religioso y feudal, un recorrido por el periplo vital de A. K. Gracias a él, el lector podrá observar por primera vez la vida en el interior de las madrasas, las escuelas religiosas musulmanas, y conocer sus reglas, sus privilegios y sus jerarquías. Un alegato a favor de los derechos humanos, la dignidad y la igualdad entre hombres y mujeres, de la libertad y del valor de la educación laica, y también una crítica sincera, sin exabruptos, sin odio, a la corrupción, el fanatismo y la pobreza. El testimonio de este estudiante y profesor afgano no solo nos transporta a una compleja y difícil infancia y adultez llenas de sentimientos encontrados, carencias materiales y dominio pastún, sino que nos relata el devenir colectivo de aquellos condenados al mutismo. Uno de ellos ha decidido acabar con él. Y ello es un acto necesario, valiente, en un país en el que escribir conlleva peligros para la propia vida.



# RELACIONES INTERNACIONALES

WWW.ALGHURABA.ORG

# LA FUTILIDAD DEL CONCEPTO DE COOPERACIÓN REGIONAL

## Y EL FRUSTRADO INTENTO DE RECONVERTIR LA MALDICIÓN ESTRATÉGICA

**Said Hamed WahdatAhmadzada.**

Antiguo diplomático afgano, Analista Político,

Colaborador del Observatorio Internacional de Seguridad (ISO)



Como bien se sabe, la región en la que yace Afganistán es un polvorín de constantes conflictos y rivalidades de actores regionales y sin duda alguna, de intereses enfrentados de grandes actores internacionales. Es por ello por lo que, desde tiempos lejanos, pero especialmente desde finales del siglo XIX hasta el inicio del siglo XXI, todos calificaban la situación geográfica de Afganistán como una maldición de la que no había escape y un destino que era imposible de cambiar.

Desde mediados del siglo XX, el posicionamiento optado por las autoridades afganas siempre estaba influenciado por las realidades políticas a nivel global y subsecuentemente a nivel regional. Durante la monarquía y en la década de los 60

y hasta mediados de los 70, durante la primera República, Afganistán se identificaba con el código de no- alineación (Peter y Colin, 2002). Posteriormente, desde la invasión soviética en 1978 hasta la caída del régimen pro-soviético del presidente Nayibullah, practicaba un código geopolítico de contención, alineado con las políticas del bloque pro-soviético a nivel global. En la década de los 90, en la que hubo un gobierno de los Muyahidín y posteriormente el régimen talibán, el territorio de Afganistán se había convertido en un campo de enfrentamiento ya no de los grandes poderes mundiales, sino de países vecinos con códigos geopolíticos opuestos y de grupos armados con tendencias extremistas, que optaron por apoyar a diferentes facciones proximas, según



sus afinidades o intereses políticos o ideológicos.

En estos momentos, tras 20 años de intervención internacional y reconfiguración del Estado en Afganistán, es lamentable admitir que, a pesar de toda la dedicación y trabajo para el desarrollo de la cooperación regional, la creación de mecanismos para estimular y aumentar la confianza entre los Estados de la región, una vez más, Afganistán tropieza con la misma piedra, la maldición geopolítica a la que ha estado sometido a lo largo de su historia. No obstante, para conocer mejor los acontecimientos y medidas tomadas durante las últimas dos décadas y también la pautas y perspectivas de los países de la región al respecto, es necesario describir los intentos que se han realizado para reconvertir la maldición geopolítica de Afganistán.

**Iniciativas para reconvertir la situación y el fomento de una cultura de cooperación, intercambio y confianza en la región.**

Tras la intervención internacional en 2001, y la derrota del movimiento talibán el Gobierno tenía como prioridad establecer un régimen políticamente inclusivo, democrático y transparente que fuese capaz de mantener la paz y la estabilidad y modernizar la economía del país, y por otra parte tenía como reto reintegrarse en los mecanismos regionales y globales, desarrollar las relaciones bilaterales y cooperación con los Estados y actores regionales e internacionales, y también coordinar la lucha contra el terrorismo global y la amenaza que este suponía para la región. Tareas gigantescas, para un país que intentaba salir de décadas de conflicto armado y violencia.

En 2002 el gobierno de Afganistán, reconociendo la vital importancia de una paz duradera y la estabilidad político-económica interna, siendo consciente que para conseguir sus objetivos era necesario mantener unas relaciones fluidas en la región, formuló una política exterior que tenía como prioridad el fomento de la cooperación e integración regional y crear un código geopolítico que a nivel local priorizara la seguridad y estabilidad interna. A nivel regional, la contención de los Es-



-tados de la región mediante el desarrollo de actividades económicas y el fomento de la cooperación internacional, y a nivel global, conectarse al globalismo económico (liberal) para el desarrollo de una economía sostenible y autosuficiente (Peter y Colin, 2002). El gobierno de Afganistán aspiraba a tres objetivos:

- Contener las intervenciones regionales a través del fomento de la cooperación regional con el propósito de mayor estabilidad interna.
- Uso de mecanismos bilaterales y multilaterales de cooperación regional que promuevan la confianza mutua entre los actores y ayude a llevar a cabo proyectos de interés mutuo.
- Crear mayor interdependencia entre los Estados de la región a través de la creación de infraestructuras regionales.

En el ámbito interno, uno de los primeros pasos para tener más en cuenta los intereses de los países de la región, fue la inclusión de elementos y figuras políticas apoyadas (proxis) en la formación del nuevo régimen. Una fórmula “Mágica” para repartir el pastel y con ello eliminarlas discrepancias existentes entre diferentes grupos políticos y armados que durante los años de la “Yihad” contra la Unión Soviética, se habían enfrentado constantemente. Fue así como se llegó a crear un gobierno de coalición frágil, políticamente inestable y manejable para cualquiera de los actores internacionales, y sobre todo una coalición que carecería de estabilidad y cohesión interna.

En el ámbito regional e internacional, para poner en marcha esta visión pragmática, Afganistán firmó la Declaración de Buena Vecindad el 22 de diciembre 2002. Los Estados regionales firmantes (China, Irán, Paquistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán) expresaban su deseo por la paz, estabilidad en la región y compartían su compromiso para derrocar el terrorismo, extremismo y el narcotráfico. Además, los firmantes reafirmaban su compromiso para unas relaciones bilaterales constructivas

basados en los principios de integridad territorial, respeto mutuo, relaciones amistosas, cooperación y no interferencia en los asuntos internos de cada uno. Además, participó muy activamente en la Conferencia de Bishkek del 2004, la Conferencia de Kabul en 2005, y la Conferencia de Delhi en 2006, todas relacionadas con el desarrollo de la cooperación regional y el incremento de la coordinación en políticas y materias de seguridad, economía y desarrollo.

Fue así como la cooperación regional llegó a constituir uno de los pilares más importantes y prioritarias de la política exterior del Gobierno de Afganistán. Además de las iniciativas mencionadas, el gobierno de Afganistán tomó las siguientes medidas:

- En 2002 Afganistán reanudó su presencia en la Organización de Cooperación Económica (ECO). Afganistán obtuvo el estatus de miembro en 1992, pero finalmente a partir del 2002 empezó a tener un papel más activo en esta organización.
- En 2003 se adhirió a la Declaración de Dubái (Rubin y Armstrong, 2003) sobre la cooperación económica regional, lo que sería la base del llamado RECCA (Cooperación Económica Regional sobre Afganistán, <https://recca.af/>). RECCA ha tenido como objetivo la promoción y el desarrollo de las interacciones económicas regionales sobre Energía, Redes de Transporte, facilidades para el Comercio y Tránsito, Comunicaciones, Empoderamiento Económico de las Mujeres, en la región donde se encuentra Afganistán.
- En 2005, Afganistán se convirtió en miembro de Programa de Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREC).
- En 2007, durante la 14ª Cumbre de la Unión Económica y Geopolítica del Sur de Asia (SAARC) que se celebró en Delhi, el gobierno afgano se convirtió en el octavo miembro de esta organización.



- En 2012, Afganistán obtuvo el status de miembro observador de la Organización de Cooperación de Shanghái. Además de formar parte de las organizaciones y mecanismos existentes a nivel regional, el gobierno de Afganistán tomó la iniciativa de crear dos plataformas que tuvieran como eje a este país y su objetivo fuera incrementar la coordinación y transparencia en materia de cooperación regional y además enfocar en medidas que fomentaran la confianza de los países involucrados y en la que estos vieran reflejadas sus intereses económicos en la región. Estas Iniciativas fueron, por un lado, la Conferencia Regional de Cooperación Económica (RECCA) que por primera vez tuvo lugar en Kabul en el año 2005. Esta Conferencia ha tenido lugar en Nueva Delhi en 2006, Islamabad 2009, Estambul 2010, Dushanbe 2012, Kabul 2015 y Ashgabat 2017. Y, por otro lado, en noviembre 2 del 2011 se fundó El proceso "Heart of Asia Process" en Estambul Turquía, por 14 Estados miembro: Afganistán, Azerbaiyán, China, India, Irán, Kazakstán, Kirgizstan, Paquistán, Rusia, Arabia Saudí, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán y los Emiratos Árabes Unido (EAU).

Este proceso tenía también el apoyo de países colaboradores: Australia, Canadá, Dinamarca, Egipto, Francia, Finlandia, Alemania, Irak, Italia, Japón, Noruega, Polonia, España, Suecia, Reino Unido y los Estados Unidos de América. Además, tenía el apoyo de las siguientes organizaciones regionales e internacionales: La Misión Especial de las Naciones Unidas para Afganistán (UNAMA), La Fundación de Agha Khan (AKDN), La Organización de Cooperación Económica Regional de Asia (CAREC) y el Banco de Desarrollo de Asia (ADB), Conferencia (CICA), Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO), Organización de Cooperación Económica (ECO), Unión Europea (UE), OTAN, Organización de Cooperación Islámica (OIC), OSCE, Asociación de Cooperación Regional del Sur de Asia (SAARC) y la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO). El objetivo esencial de este proceso era fortalecer y promover la confianza a través de interacciones y transacciones sostenidas en la región. Este proceso había emergido para ser una plataforma regional para coordinar la cooperación en materias de seguridad, economía y políticas regionales.

La adhesión a estos mecanismos servía como plataformas de implementación de la política de "Land Bridge" (Corredor Económico) que tenía como objetivo el gobierno afgano. Pero, más allá de la creación de interdependencia económica entre los países de la región y la inclusión de actores internacionales como miembros observadores o de apoyo a estos mecanismos, la intención política era la de crear un tejido de interacciones, un comportamiento o mejor decir una cultura de cooperación e intercambio, inexistente en la región.

### **Pautas o comportamientos de Países de la Región hacia o entorno a Afganistán:**

**RUSIA:** los objetivos de Rusia en el entorno de Afganistán y los marcos de cooperación regional son múltiples, pero podrían resumirse en los siguientes: ejercer su control estratégico sobre las repúblicas de Asia Central, reforzar su posición en las instituciones de seguridad regional e incrementar su influencia en el diseño del entorno de seguridad regional de Eurasia. En relación con el primer punto, cabe señalar que, tras el colapso de la Unión Soviética, Rusia perdió su privilegiado acceso físico a Afganistán. Pero a pesar de ello aún pretende mantener su influencia estratégica en la región y ejercer un control sobre Afganistán a través de las exrepúblicas soviéticas de Asia Central. Sin embargo, no todos son aliados manejables para Rusia. Se necesita más sofisticación para tratar con países como Uzbekistán y Turkmenistán, ya que el primero se vuelve cada vez más inflexible hacia Rusia y el segundo persigue la neutralidad como su curso oficial de política exterior.

Rusia pretende reforzar la posición de las instituciones de seguridad regional de las que es un miembro destacado y, por tanto, tiene mayor influencia en temas regionales, como la OSCE y la Organización de Cooperación de Shanghái. Su objetivo

estratégico es asegurar que estas instituciones tengan más influencia en el diseño del entorno de seguridad regional de Eurasia. Por lo tanto, Rusia es sospechosa sobre el progreso de las iniciativas regionales, en las cuales otros jugadores tienen una ventaja de poner adelante su propia agenda. La implementación de proyectos como la Nueva Ruta de la Seda y el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda no son beneficiosos para Rusia, ya que buscan crear infraestructuras alternativas y facilitar los envíos de mercancías a través de rutas que eluden el control e influencia de Moscú. El éxito de estas iniciativas fortalecería a los países de Asia Central a lo largo de las nuevas rutas de transporte, convirtiéndolas en países de tránsito y, por lo tanto, aflojando la influencia de Moscú sobre ellos.

Sin embargo, Rusia tiene un récord de apoyar abiertamente algunos proyectos iniciados por otras partes interesadas, que no corresponden a sus objetivos estratégicos en la región. Por ejemplo, en 2011 el presidente Vladimir Putin, entonces primer ministro de Rusia, expresó su apoyo y se comprometió a aportar 500 millones de dólares para la realización del proyecto CASA-1000 destinado a proporcionar conexión eléctrica entre Kirguistán, Tayikistán y Paquistán vía Afganistán. La lógica convencional sugiere que la implementación exitosa de esta iniciativa no está alineada con los principales intereses de Moscú, ya que reducirá la dependencia energética de estos países postsoviéticos en Rusia; ahora bien, esta contradicción puede explicarse de la siguiente forma: la voluntad de prestar apoyo financiero a este tipo de proyectos se justifica basándose en el gran interés de Rusia de no ser excluida de los proyectos regionales de gran importancia y de desear ejercer un mayor control sobre ellos.

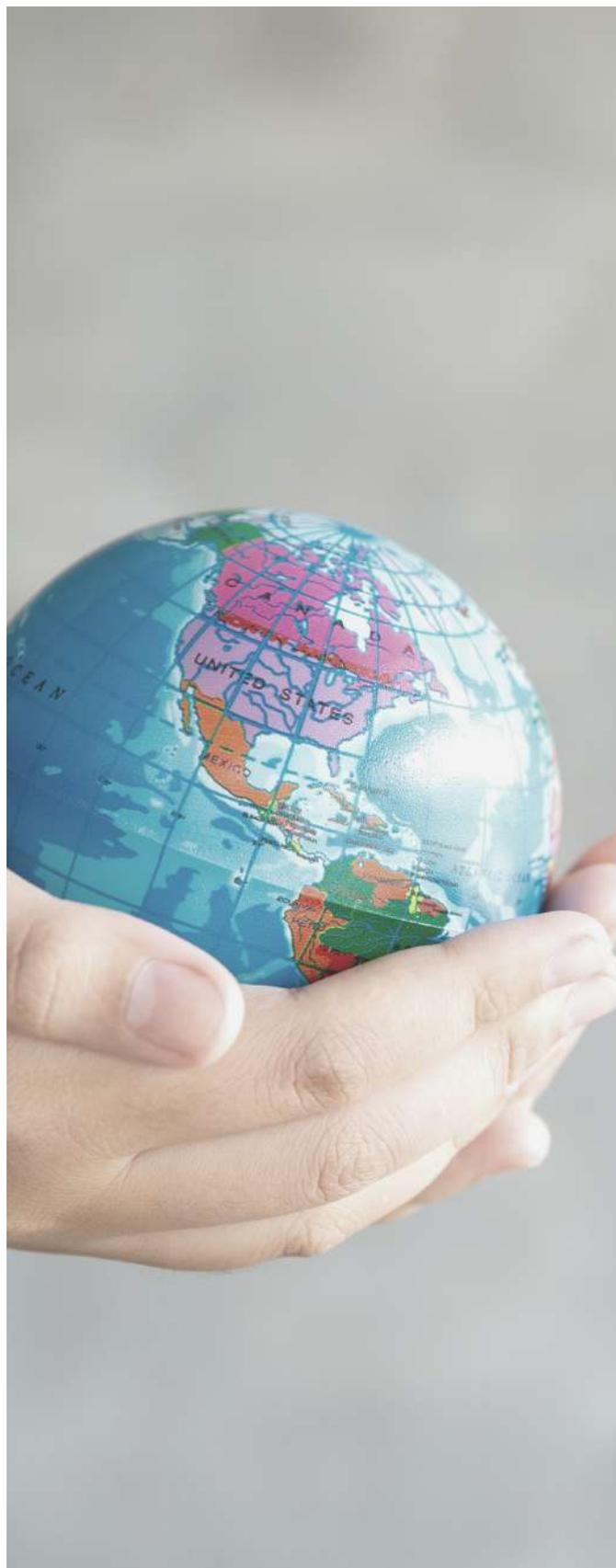
El objetivo de Moscú de fomentar la cooperación sino-rusa debe ser visto a través de la lente de sus relaciones extenuantes con Occidente y la necesidad de participar en los proyectos regionales dirigidos por China. Rusia tiene que compensar la influencia de China en Asia Central para preservar su fuerte posición en la región, pero carece de recursos económicos para alcanzar este objetivo. China tiene mucho que ofrecer y extiende exponencialmente la cooperación con Asia Central a través de una serie de proyectos económicos, ganando así más influencia entre estos países y facilitando el control de Moscú sobre ellos. El 8 de mayo de 2015, Rusia y China firmaron una declaración conjunta sobre la cooperación para coordinar el desarrollo del proyecto de la Unión Económica Euroasiática (EEU) y el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda (SREB) con el objetivo de combinar estos dos proyectos (Carnegie, Esto demuestra que Rusia no tiene más opción que conceder a la influencia china en la región, mientras se esfuerza por seguir siendo parte de las iniciativas lideradas por China. Por otro lado, Rusia debe combatir el tráfico de estupefacientes y, sobre todo, la propagación del terrorismo y el extremismo que emana de Afganistán y Asia Central, amenazando con trascender las fronteras y provocar graves dolores de cabeza a Rusia en su propio suelo. El dilema ruso consiste en la necesidad de contener Afganistán, que haya un gobierno manejable hasta cierto punto estable, para evitar la difusión de estas amenazas, al mismo tiempo que se muestran reacias a invertir en el mantenimiento de esta seguridad. Por lo tanto, paradójicamente, necesita una mayor participación de otras potencias capaces de mantener la paz y la estabilidad en la región, para que Rusia pueda seguir su agenda en la persuasión de los países de Asia Central, en un entorno seguro y, al mismo tiempo, compensar la influencia de estos mismos poderes.



**CHINA:** La necesidad de asegurar sus fronteras occidentales e impedir que la provincia de Sinkiang se convierta en un refugio seguro para los extremistas islámicos y grupos terroristas como el Movimiento Islámico del Turquestán Oriental. Además, aunque no muy tímida o cautamente esté interesado en involucrarse directamente en Afganistán, asegurar que el conflicto en el país no afecte a las zonas adyacentes, para el desarrollo de su proyecto de ONE BELT, ONEROAD. La estabilidad en Sinkiang también encaja en la estructura económica y la visión de desarrollo de Beijing. A medida que los mercados de la parte costera tradicionalmente superior de China se saturan y los costos de mano de obra aumentan, se da más importancia a sus regiones interiores y occidentales. Un desplazamiento de los fabricantes hacia el interior con la abundancia de mano de obra barata es un proceso inevitable si China quiere mantener su impulso económico. También contribuirá a abordar el problema de la migración interna. Además, los gasoductos China-Kazakstán y China-Turkmenistán atraviesan la provincia de Sinkiang, otorgando mayor importancia estratégica a esta región y haciendo aún más conveniente adoptar medidas encaminadas a reforzar su seguridad. Por lo tanto, un Afganistán contenido, manejable y hasta cierto punto estable es importante para mantener la estabilidad político-territorial de China y crear condiciones propicias para expandir su geografía económica.

China también se volvió claramente proactiva en los asuntos regionales entorno a Afganistán a través de un mayor compromiso en los mecanismos de cooperación regional desde 2014, sobre todo tras la firma del Acuerdo de Doha entre EE.UU y el movimiento Talibán en 2018.

Últimamente China comenzó a promover ampliamente su Nuevo Concepto de Seguridad Asiático basado en los principios de seguridad común, integral, cooperativa y sostenible. Este concepto refleja la visión de China hacia los asuntos de seguridad en la región y subraya su disposición y capacidad para ser un actor líder en el diseño de la arquitectura de cooperación de seguridad regional.





China también amplió notablemente sus relaciones bilaterales y de cooperación con Paquistán, un país por excelencia para resolver la situación en Afganistán. La mayor empresa entre ellos es el megaproyecto del corredor económico entre China y Paquistán, cuyo costo se estima en 46.000 millones de dólares. Está dirigido a conectar el puerto de Gwadar en el suroeste de Paquistán a la provincia de Sinkiang.

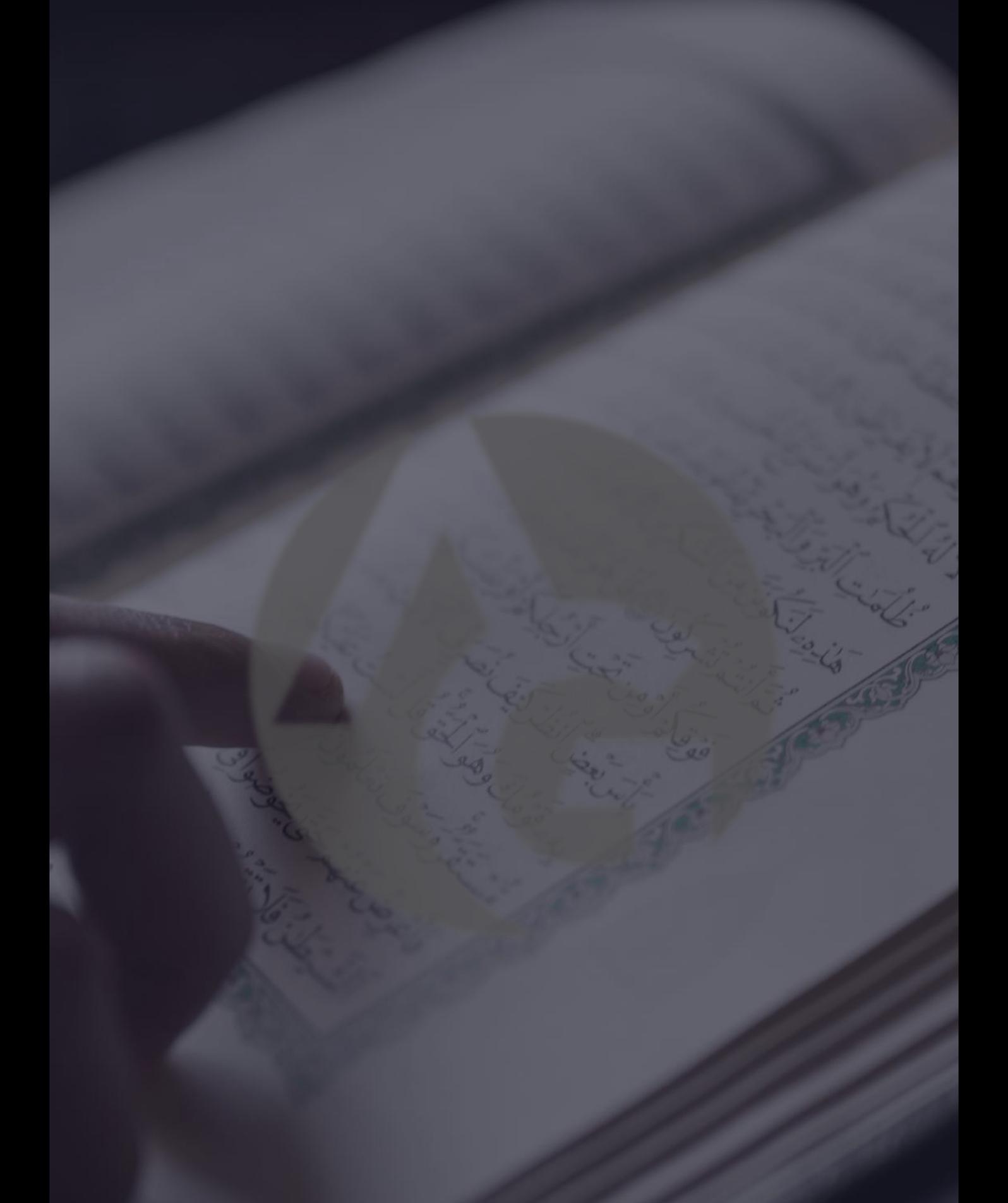
**PAQUISTÁN E INDIA:** Las políticas del Paquistán y la India hacia Afganistán se derivan de la naturaleza de las relaciones entre ellos. Los intereses estratégicos de Paquistán son de gran importancia para definir el destino de Afganistán. El pensamiento convencional sostiene que la clave para la estabilidad en Afganistán no está en otra parte más que en Islamabad. La frontera porosa y en gran parte no controlada llamada la línea de Durand crea las condiciones favorables para las infiltraciones y el reagrupamiento de combatientes extremistas de ambos lados. Paquistán desea mantener su influencia exclusiva sobre Afganistán y llenar el vacío de seguridad después de la retirada militar de EE.UU y sus aliados de la OTAN, y el colapso del gobierno de Afganistán. Paquistán está totalmente en contra de la promoción de la imagen de la India amistosa en Afganistán y considera que una mejora de las relaciones entre los dos estados es nefasta para sus intereses.

El principal objetivo de la India es mitigar la amenaza del terrorismo y el extremismo procedentes de Afganistán y Paquistán. Las posturas estratégicas de la India y Paquistán sobre el tema de Afganistán alinean la primera con Irán y la segunda con China por un lado y Arabia Saudita por el otro.

**IRÁN:** Irán es un actor importante en asuntos regionales con capacidad de ejercer influencia sobre Afganistán. La afinidad lingüística, la pertenencia del 20 por ciento de la población de Afganistán a la rama chiíta del Islam y los millones de refugiados afganos que residen en Irán están entre las cartas más importantes que Irán puede activar. El bloqueo del acuerdo nuclear y el aumento de las sanciones a Irán contribuyeron aún más a su política más firme sobre Afganistán y la región.

## Conclusión

Los acontecimientos de los últimos meses culminados en agosto por la toma o entrega del país al movimiento Talibán nos hacen preguntarnos si sirven de algo estos mecanismos regionales cuya naturaleza es garantizar la colaboración para una mayor estabilidad en la región. Todo lo acaecido hasta el momento nos impulsa a plantearnos cuestiones devastadoras como las siguientes: ¿Es posible fomentar la cooperación regional a través de mecanismos bilaterales y multilaterales si los países miembros firmantes carecen de independencia y capacidad para oponerse a grandes juegos geopolíticos?, ¿Es viable tener sistemas democráticos o inclusivos en una región donde los miembros no respetan el principio de no interferencia y los grandes actores cambian de valores según su antojo? Sin duda alguna, tanto la fragilidad y deterioro continuo del gobierno afgano como la falta de unidad y lealtad política en Afganistán han sido unas de las causas capitales del colapso del régimen. Por otro lado, el factor externo, el cambio drástico de las políticas de los actores internacionales como los EE.UU. y otros países relevantes, en coordinación con los países de la región, han impulsado un cambio brusco del sistema político en Afganistán. Un sistema político frágil, quebrantable y sin apoyo, donde los antiguos proxis fueron nuevamente activados e utilizados para el aceleramiento de un cambio violento. Este nuevo escenario deja a millones de afganos sin un futuro claro, ante una realidad cruda y oscura. La población civil es ahora rehén de fuerzas extremistas y autoritarias. Esto puede darnos a entender que los afganos hemos fracasado, una vez más, a la hora de reconvertir nuestra maldición geopolítica, pero ¿y la comunidad internacional? Ahora toca observar si tras el supuesto acuerdo regional e internacional para facilitar este cambio en mi país, la sociedad internacional es capaz de aprender del pasado y no limitarse solamente a contener en un espacio limitado la oscuridad y la amenaza extremista.

A close-up photograph of an open book with Arabic text. A hand is pointing to a specific line of text, which is highlighted in yellow. The text is in a traditional Arabic script. The background is dark and slightly blurred, focusing attention on the book and the hand.

# ESPIRITUALIDAD

WWW.ALGHURABA.ORG

# EL ISLAM DE LOS TALIBANES

## ENEMIGO DECLARADO DE LA ESPIRITUALIDAD Y EL SUFISMO

**Jordi Llaonart.**

Arabista y periodista. Excorresponsal de prensa en Oriente Medio. Mtr. en Mundo Árabe e Islámico. Mtr. en Diplomacia y Acción Exterior. Autor de @arabislamblog



Uno de los motivos que explican la actitud de los talibanes ante la vida en general, y ante la religión en particular, tiene mucho que ver con su rechazo a una de las principales señas de identidad humana: la espiritualidad. Una sociedad que vive la fe y la religión despojadas de todo misticismo y que reduce estos dos fenómenos a un simple código de vestir y una lista de castigos ha de devenir, a la fuerza, en una sociedad menos empática, menos flexible y, hasta cierto punto, portadora de la semilla de la autodestrucción.

### **Seres espirituales por naturaleza**

Hace 300.000 años, en el momento en que el Homo erectus

se convierte en Homo sapiens gracias al excepcional desarrollo de su cerebro, el nuevo ser humano gana una habilidad inédita en el mundo animal: la capacidad de abstracción. Desde entonces, ha sido capaz de pensar, visualizar y discutir acerca de cosas sin necesidad de tenerlas delante.

La capacidad de abstracción generó nuevas preguntas e incertidumbres relacionadas con el origen de la vida, las causas de las enfermedades, de la muerte y de la fortuna. Así, desde que el hombre es hombre, ha expresado sus inquietudes a través de tradiciones, rituales, mitos y leyendas. Con el tiempo, el desarrollo de las sociedades trajo consigo la



institucionalización de lo que hoy conocemos como religión.

La religión es una práctica y una institución. Es una fe y una adherencia a una tradición que se expresa en dos ámbitos gemelos, inseparables e indistinguibles: a través de una liturgia organizada por clérigos o imanes y, también, a través de costumbres, miedos, esperanzas y sueños atávicos que se exteriorizan a través de unos ritos populares más o menos informales.

**El camino espiritual del sufismo**

A lo largo de la historia, algunos creyentes han profundizado en la vía mística. Es decir, se han aproximado a lo sagrado más allá de lo que ofrecían tanto la institución, como las expresiones de religiosidad popular existentes. En el contexto islámico, las personas que exploran el camino de la mística en grupo y de la mano de un jeque conforman lo que conocemos como cofradías sufíes o tariqas.

En ocasiones, los sufíes describen al jeque o maestro como un espejo que permite al iniciado contemplar su propio interior y le ayuda a despertar las facultades interiores para poder presenciar lo sagrado. De hecho, el sufismo es una experiencia que tiene lugar en el interior de cada uno de sus miembros.

Dado que el sufismo es una enseñanza basada en la práctica y no en textos, consta de toda una serie de rituales de iniciación en los que están muy presentes la poesía, la música y la danza. Todas ellas disciplinas que son capaces de expresar sentimientos que difícilmente pueden ser descritos por palabras.

El carácter experiencial del sufismo, alejado de la literalidad de los textos, y que trata de superar las limitaciones de la condición humana para llegar al conocimiento de la verdad implica que, a diferencia de otras tradiciones religiosas islámicas, incorpore un mensaje universal.

**Los enemigos de la espiritualidad en el islam**

Desde la noche de los tiempos, la espiritualidad que impregna la religiosidad institucional y popular ha formado parte integral del ser humano. En el contexto islámico, los tres ámbitos: religión institucional, religiosidad popular y tariqas sufíes, han convivido desde siempre. Dicho de otra manera, la cultura islámica ha sido, a lo largo y ancho de las tierras del islam, la suma de la ley islámica, la mezquita, los amuletos, las visitas a las tumbas de los santones y las prácticas de los místicos.

Pese a todo, a lo largo de la historia han existido corrientes de pensamiento que han despojado al hombre de su faceta espiritual y han combatido con especial dureza las expresiones de la religiosidad popular. Cuando menos, lo han intentado.

Una de estas corrientes es conocida como salafismo y preconiza el abandono y combate de toda tradición que no esté recogida en el Corán o los dichos y hechos del profeta Mahoma. Una de las principales características de los salafistas es que creen en la literalidad del Corán. Todos los musulmanes creen que el Corán es la palabra revelada por Dios a Mahoma. Pero la mayoría de escuelas opina que algunas de sus expresiones deben ser interpretadas más allá del sentido literal de la palabra. Por ejemplo, cuando el Corán habla de la “faz de Dios”, o lo que hace con “sus manos”.

En cambio, los salafistas aceptan toda la palabra revelada literalmente y no se paran a pensar ni discutir cómo puede ser que el Corán diga que Dios tiene manos. Lo aceptan tal cual, sin plantearse el por qué. Creen que los esfuerzos de los intelectuales por elaborar explicaciones al respecto son una pérdida de tiempo.

Los salafistas también priman la apariencia sobre la experiencia a causa de su concepto de fe. Para la mayoría de corrientes islámicas, la fe es el convencimiento que uno tiene de ser musulmán y de creer en la revelación. Es decir, se tiene o no se tiene. En cambio, los salafistas creen que la fe es aque-





-llo que existe en el corazón, que se expresa en lenguaje y que se practica con las acciones. Por lo tanto, esta puede aumentar o disminuir. Es decir, hablar de ella y expresarla en acciones te hace, de alguna manera, “más musulmán”.

En resumidas cuentas, el salafismo es una corriente literal, basada en el texto y que, además, da una preeminencia al exterior y la apariencia sobre el interior y la experiencia espiritual. Es por ello que su visión del islam choca frontalmente con los planteamientos de los sufís y de buena parte de la tradición religiosa.

El movimiento talibán es una de las expresiones más crudas de esta corriente que, por lo general, había jugado un papel secundario en la sociedad islámica. Esto fue así hasta que una serie de acontecimientos políticos que, en principio, poco tienen que ver con la religión, dieron alas a esta línea de pensamiento hasta convertirla en la dominante en algunos países como Afganistán.

### **Wahabismo, Hermanos Musulmanes y deobandís**

Los hechos a los que nos referimos tuvieron lugar en tres rincones del mundo islámico de forma simultánea, o con muy pocos años de diferencia, y tienen relación con las dudas e inseguridades generadas por la caída de mitos y fronteras, y la traumática entrada de pleno de los musulmanes en un mundo globalizado sometido a Occidente.

El primero es la llegada al poder de los wahabitas en Arabia y la transformación del reino saudita en una potencia petrolera con capacidad económica de difundir su mensaje. Es bien conocida la historia de la alianza de los wahabitas y la familia Al Saúd y que su acceso al poder extendió su particular visión del islam a prácticamente toda la Península. El ideólogo del movimiento, Abd al-Wahhab, era heredero del teólogo Ibn Taymiyya, que en el s. XIII preconizó el abandono y combate de toda tradición que no estuviera recogida en el Corán o los dichos y hechos del profeta Mahoma. Ambos fueron enemigos declarados del sufismo y de algunas expresiones de religiosidad y cultura popular, como la visita a las tumbas de jeques ilustres y la música. El segundo hito es el movimiento reformista islámico surgido a raíz de la colonización europea. Con la ocupación francesa de Argelia en 1830 y británica de Egipto en 1882, por primera vez desde la aparición del islam, un gobierno no islámico tomaba el control y regia el destino de territorios islámicos y de su población.

Esta situación generó una inquietud y una crisis de identidad entre los intelectuales, que desarrollaron toda una teoría acerca del camino que debía tomar la comunidad islámica para resarcirse de esta nueva situación. Algunos apostaron por imitar al poder europeo, mientras que la mayoría estudiaron la manera de adaptar la modernidad llegada de Occidente al islam. Este movimiento, conocido como reformismo islámico y en el que destaca Sayyid Qutb, otro seguidor de Ibn Taymiyya, es el embrión de grupos fundados algunas décadas después, como los Hermanos Musulmanes.

El tercer momento corresponde a la caída del Imperio Mogol y la ocupación británica de la India. En 1858 el Reino Unido convirtió el subcontinente indio en colonia, poniendo fin a tres siglos de un estado islámico que había sido controlado por una élite musulmana que, con la llegada de los británicos, pasó de soberana a sierva. En este nuevo ambiente de incertidumbre se desarrolló una corriente llamada deobandi que instaba a los musulmanes a abandonar las tradiciones que los unían a los hindús y abogaba por el retorno al islam tal y como consideraban que se practicaba en la época de Mahoma, en el s. VII.

**El nuevo islam político: la fusión de las tres escuelas**

Un siglo más tarde, durante la invasión soviética de Afganistán, el gobierno pakistaní financió la creación de escuelas religiosas para acoger y adoctrinar en la fe deobandi a los miles de jóvenes afganos refugiados huidos de su país a causa de la guerra.

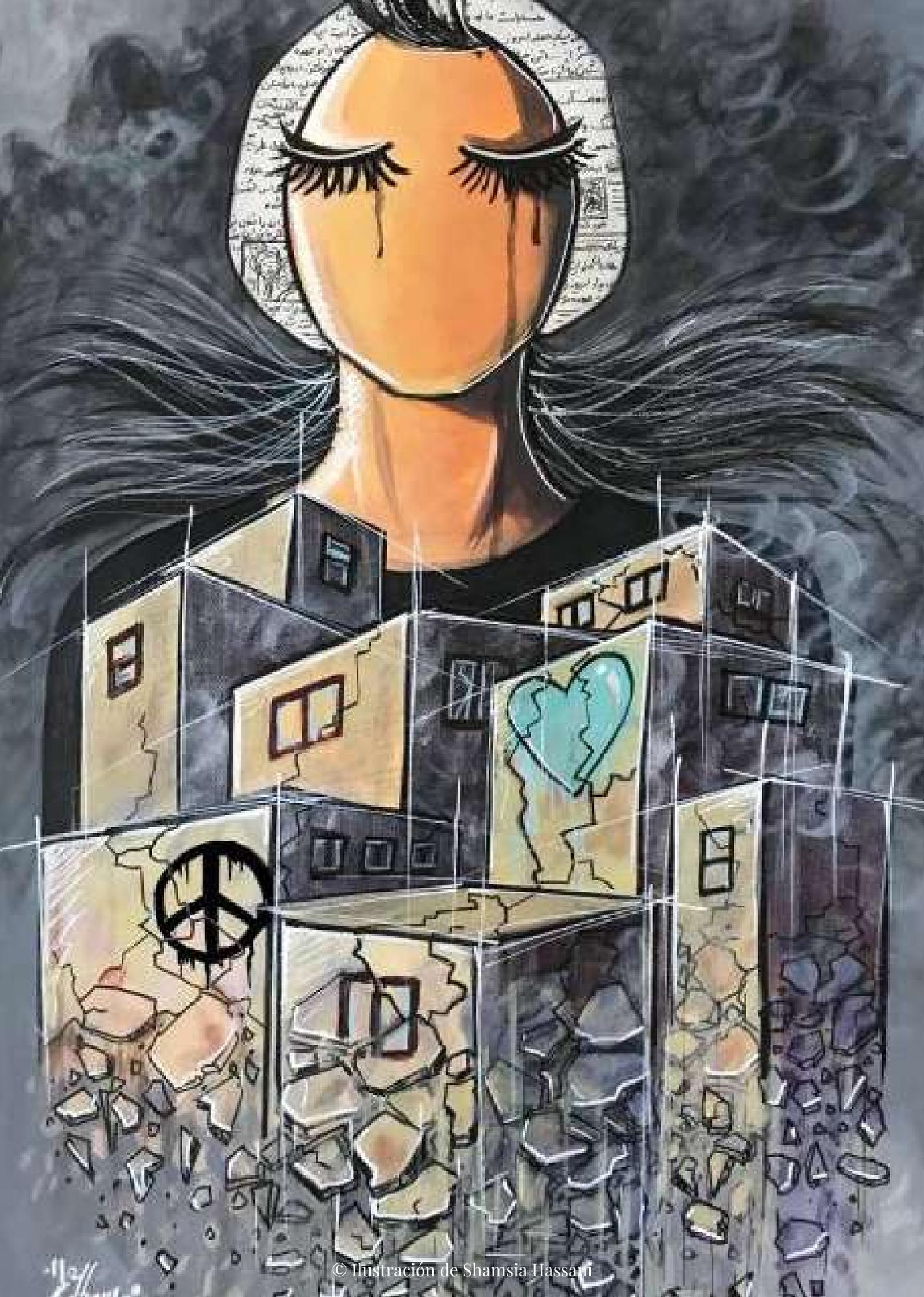
El régimen de Islamabad, ansioso por estabilizar el país vecino y situar en el poder a sus aliados, llamó a filas a los alumnos de las numerosas escuelas deobandis esparcidas por la región pastún de su lado de la frontera. Estos chicos habían crecido en internados y habían sido educados lejos de sus familias y sin contacto con mujer alguna. Este cuerpo de estudiantes o talibán, financiado por Arabia Saudí y organizado, armado y dirigido por Pakistán, tomó el poder de buena parte de Afganistán en 1996.

En este momento y lugar concurren las tres ramas del islam que arrinconan y combaten las expresiones de religiosidad popular y el sufismo y todo lo que conlleva. En Afganistán coinciden físicamente y se conocen personalmente numerosos dirigentes y miles seguidores de las tres doctrinas: wahabita, reformista y deobandi.

La amistad y la relación que entablaron durante aquellos años siguió viva una vez el grueso de las tropas regresó a sus países de origen. Muchos de ellos participaron en los atentados indiscriminados y guerras que salpicaron la región en la década de los 90.

La violencia extrema de estos combatientes condenó su lucha al fracaso, ya que los pueblos a los que pretendían liberar les dieron la espalda. Pero una cosa está clara. Los musulmanes rechazaron de forma masiva la extrema violencia de los veteranos afganos. Sin embargo, el rechazo a sus ideas no fue tan unánime. Esto ha permitido que la nueva ideología del terror, esta lectura tan particular de lo que debe ser el islam, esta fusión de tres tradiciones extremistas y excluyentes, haya podido sembrar su semilla en los cuatro rincones del mundo islámico.





# ¿Por qué hay lista de espera para cursar nuestro **Máster en Criminal Profiling?**

- 1.- Porque tenemos profesores del FBI, Policía Nacional Española, Guardia Civil Española, Policía Nacional de Ecuador, Fiscalía de México y los mejores profesores internacionales en la materia.
- 2.- Porque se imparte en formato 100% online y puedes cursarlo desde cualquier lugar del mundo.
- 3.- Porque tienes una tutorización y seguimiento continuo.
- 4.- Porque obtienes un título de Máster de la **Universidad a Distancia de Madrid (Udima)**.
- 5.- Porque con esta formación te puedes acreditar como Perfilador Criminal por el Criminal Profiling and Behavioral Analysis Group.
- 6.- Porque los muchos profesionales que ya lo han cursado vieron superadas sus expectativas.

[www.perfilesocriminales.com](http://www.perfilesocriminales.com)



Behavior & Law Corp. 111 E Monument Av. Kissimmee, Florida. USA

Fundación Universitaria Behavior & Law. Simon Hernandez, 65 Móstoles ESPAÑA



# GEOESTRATEGIA

WWW.ALGHURABA.ORG

# TALIBÁN

## ¿INSURGENTES O TERRORISTAS?

**Manuel Robledo.**

Oficial de Infantería de Marina y analista de inteligencia.



Tanto durante la preparación como durante el posterior despliegue en tierras afganas, la percepción que teníamos sobre los Talibán (en idioma pastún: estudiantes) era que enfrentábamos una insurgencia, cuyo núcleo lo constituían campesinos y estudiantes del Islam procedentes de escuelas religiosas afganas y pakistaníes, se les veía como un movimiento que se oponía a cualquier presencia extranjera. El actor esencialmente terrorista era Al Qaeda, protegida por los Talibán. Entre las tácticas de los primeros no contaban los atentados suicidas, y ni tan siquiera el atentado puro y duro, se esperaba de ellos el combate, asumiendo que las tácticas terroristas eran aplicadas por AQ.

### El origen

El movimiento Talibán fue creado a principios de los 90 en pleno feudo pastún (Kandahar) a raíz de la salida de la Unión Soviética. De corte nacionalista e islamista sunita, defienden la supremacía de la etnia Pastún más allá de Afganistán. Tuvieron el control de Afganistán desde el 96 al 2001, año en que son derrotados y expulsados del poder, pasando entonces a constituir una fuerza insurgente con una fuerte deriva terrorista. Acudiendo de nuevo a la percepción sobre el terreno, y siempre desde el punto de vista adquirido en una COP (Combat out post o puesto de combate avanzado)



en una zona rural como Ludina, el Talibán estaba y no estaba, no podías identificarlo, pero las personas vivían ciñéndose a sus reglas, y de no hacerlo sufrían las consecuencias. Sus filas se nutrían de población que se les unía temporalmente, el que era panadero el lunes podía ser Talibán el martes y volver a la panadería el miércoles.

Hoy han recuperado el poder y asistimos a un blanqueamiento de sus procedimientos, escuchamos hablar de insurgencia y de terrorismo como términos opuestos, el propósito de estas líneas es tratar de ubicar estos términos. Obviamente, ahora que tienen el poder no se les puede considerar insurgentes.

El pacto hecho por Trump y materializado por Biden hizo efectivo este 2021 un gobierno Talibán en Afganistán, entraron con sus métodos ya conocidos, la ley radical islamista, la sharía, tiene un peso fundamental en la vida doméstica familiar y los jueces religiosos tienen potestad para decidir las disputas domésticas y de propiedad. La ley puede dictar pena de muerte a mujeres u hombres por el simple hecho de bailar, cantar, reír, o por establecer contacto entre ellos. Aunque para obtener el reconocimiento internacional tratan de hacer menos públicos sus métodos, no hay indicios de una secularización de su sistema normativo.

## ¿Terroristas o insurgentes?

La web del FBI considera Terrorismo internacional los actos criminales violentos cometidos por individuos o grupos inspirados o asociados con organizaciones o naciones terroristas extranjeras. Implica actos violentos o peligrosos para la vida humana que son una violación de las leyes penales de cualquier Estado, o que serían una violación criminal si se cometen dentro de la jurisdicción de cualquier Estado.

La definición abarca actos encaminados a intimidar o coaccionar a la población civil, influir en la política de un gobierno mediante intimidación o coacción, afectar la con-

-ducta de un gobierno mediante destrucción masiva, asesinatos o secuestros.

La misma web considera terrorismo doméstico a los actos criminales violentos cometidos por individuos o grupos para promover objetivos ideológicos derivados de influencia domésticas de naturaleza política, religiosa, social, racial o ambiental. Implica actos peligrosos para la vida humana que son una violación de las leyes penales de cualquier Estado.

La Asamblea General de la ONU describe el terrorismo como los actos delictivos destinados a provocar un estado de terror en el público en general, un grupo de personas o individuos en particular, con fines políticos, en cualquier circunstancia injustificable, cualesquiera que sean las consideraciones de orden político, filosófico, ideológico, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra naturaleza.

La Convención Árabe para la represión del terrorismo adoptó la siguiente definición; cualquier acto o amenaza de violencia, cualesquiera que sean sus propósitos, que ocurra en el avance de una agenda criminal individual o colectiva, buscando sembrar el pánico entre las personas, haciéndoles daño o poniendo en peligro su vida, su libertad o su seguridad, o buscando causar daño al medio ambiente o instalaciones tanto públicas como privadas, ocuparlas o apoderarse de ellas, o buscando poner en peligro los recursos nacionales.

## Definición de Insurgencia

El término insurgencia se identifica con la guerra irregular, de guerrillas, no convencional, e incluso con el terrorismo. Los insurgentes pueden emplear tácticas de guerrilla y terroristas y suponen amenazas asimétricas para fuerzas convencionales. Se puede deducir que el término puede englobar al terrorismo, pero no necesariamente al revés.

El Departamento de Defensa de EE. UU. define la insurgen-



-cia como un movimiento organizado dirigido al derrocamiento de un gobierno constituido, mediante el uso de la subversión y el conflicto armado. Hablamos de violencia prolongada en un conflicto en el que buscan cambiar la política o el orden social de un estado o región mediante el uso de violencia, subversión, ruptura social y acción política. Normalmente, la presencia de las fuerzas gubernamentales durará una semana para verificar el área y luego las unidades volverá a su destacamento, dejando nuevamente al pueblo en manos de los insurgentes, que tienen tiempo para vivir con la población.

La insurgencia es principalmente una lucha en la que ambos bandos utilizan la fuerza armada para crear espacio para sus políticas. Los insurgentes buscan hacerse con el control de la población a través de una combinación de persuasión, subversión y coerción mientras utilizan tácticas de guerrilla para contrarrestar a las fuerzas de gobierno. Su intención suele ser prolongar la lucha, agotar al gobierno y ganar suficiente apoyo popular para forzar la capitulación o la acomodación política.

Para financiar sus actividades, los insurgentes suelen fomentar una economía ilícita, a veces de alcance internacional, eludiendo el control y la fiscalidad gubernamental. Si otros países dan apoyo al gobierno afectado, los insurgentes suelen apuntar directamente a la opinión pública de allí, presionándolos para que cese su asistencia. Tal presión puede ejercerse a través de acciones de disuasión de cara a la opinión pública de origen. Alternativamente, se puede lograr un efecto más directo mediante ataques terroristas lanzados dentro del propio país.

**Conclusión**

Durante sus cinco años en el poder, los Talibán aplicaron una versión estricta de la sharía. A las mujeres se les prohibió trabajar o estudiar, se las confinaba en sus hogares a menos que estuvieran acompañadas por un tutor masculino. Eran comunes las ejecuciones públicas y los azotes, las películas y los libros occidentales estaban prohibidos y los artefactos cul-

-turales considerados blasfemos bajo el Islam fueron destruidos. Opositores y los países occidentales acusan hoy a los Talibán de querer volver a este estilo de gobierno, una afirmación que el grupo niega. Los Talibán dijeron a principios de este año que querían un "sistema islámico genuino" para Afganistán que estableciera disposiciones para los derechos de las mujeres y las minorías, en consonancia con las tradiciones culturales y las normas religiosas. Sin embargo, hay indicios de que el grupo ya ha comenzado a prohibir que las mujeres trabajen en algunas áreas.

Por todo lo expuesto puede afirmarse que el Talibán que peleaba estos años desde sus escondites constituía una insurgencia que no descartaba las acciones terroristas, especialmente en determinadas áreas en las que actuaron en connivencia con Al Qaeda. De las definiciones aquí plasmadas se deduce que insurgencia y terrorismo no son términos antagónicos, sino que el terrorismo es una táctica y la insurgencia una forma de oposición armada, y el Talibán encajaba en ambas definiciones.

Esto aclara en cierto grado que fueron los Talibán mientras aspiraban al poder, pero también deja claro su rol tras la toma del mismo, la aplicación de una ley que aterroriza al pueblo, lo oprime y lo priva de sus derechos más fundamentales, que rechaza la democracia considerándola casi ilegal y que, por esa razón, jamás buscará otra legitimación que el derecho divino y un pretendido reconocimiento internacional, convierte, sin lugar a dudas, a los Talibán en sujetos activos de un terrorismo de Estado sin paliativos.





# TERRORISMO

WWW.ALGHURABA.ORG

# GRUPOS TERRORISTAS DE ETIOLOGÍA YIHADISTA EN AFGANISTÁN

**Jordi Escofet.**

Analista en terrorismo de Etiología Yihadista. Colaborador de CISEG



Este documento está pensado como un baño muy general de los grupos terroristas de etiología yihadista que desde los años 70 han estado presentes y ostentando un peso real dentro de la contienda afgana. También se han escogido estos por ser los más importantes y decisivos en la actualidad. Por ello se debe entender este texto como un documento de opinión que refleja de una manera muy liviana la aparición y auge de todos los grupos terroristas para llegar a la conclusión final de un posible escenario a corto y medio plazo.

Todo y esa resistencia, los movimientos yihadistas en Afganistán no son nada nuevo. En el año 1969 un grupo de jó-

-venes estudiantes de la facultad de Kabul fundaron el Partido Islámico de Afganistán (Hezb-e-Islami Afghanistan), como alternativa islamista contra los movimientos marxistas que imperaban en la universidad y que calaban en las nuevas juventudes afganas. Estos movimientos seculares se encontraban localizados en la universidad hasta que Gulbuddin Hekmatyar aglutinó a sus antiguos miembros y compañeros, que desde un inicio y en muchos de los casos desde la clandestinidad y el exilio, se reorganizaron para que en el año 1975 se fundara oficialmente el grupo HEZB-E-ISLAMI, que era un partido islamista, basado en la estructura e ideología de los Hermanos Musulmanes y de corte anticomunista y anti marxista.



Dentro de su estructura había dos ramas muy separadas, la política y la paramilitar con un esfuerzo principal: la lucha contra la injerencia occidental para hacer frente a las nuevas amenazas que se vislumbraban en el horizonte, una de ellas, para cambiar el gobierno actual por uno basado por la ley islámica, la Sharía.

Durante el año 1979, un lugarteniente de Gulbuddin, Mulavi Younas JALIS decide hacer la Yihad por su cuenta y crea una escisión llamada HEZB-E-ISLAM JALIS, siendo su zona de acción la misma que el grupo original, el este de Afganistán y mas en concreto la zona de Nangarhar, Kunar y las áreas tribales fronterizas. Después de esta escisión, el grupo original que se denominaba HEZB-E-ISLAM pasó a denominarse HEZB-E-ISLAM GULBUDDIN en honor a su creador, y HEZB-E-ISLAM JALIS adoptando el nombre del lugarteniente que se había decidido emprender su propio objetivo, que no sería otro que expandir la Yihad por sus áreas de influencia e interés, llegando a formar parte de los “siete de Peshawar”, en donde uno de sus comandantes muyahidin era un desconocido Jalaluddin Haqqani, señor de la guerra contra el invasor soviético.

Inicialmente la RED HAQQANI era una organización militante islamista suní que durante los años 80 estuvo muy presente en la creación de Al Qaeda, prestando apoyo intelectual y material, incluso siendo reconocido como un miembro de suma importancia para la organización, ya que en la década de los 80 el ejército Muyahidin de Haqqani reclutó a combatientes extranjeros, entre ellos se dice que un gran patrocinador fue Osama Bin Laden. Éste quedó impregnado por la gran capacidad militar de Haqqani, siendo este último quien estuvo siempre presente en toda necesidad de AQ para poder seguir adelante con su objetivo de YIHAD GLOBAL, acción que Haqqani no compartía debido a que estaba más volcado en una influencia local sobre Afganistán. Con la victoria de los Talibán, juró lealtad en el año 1995 y hasta la fecha es un gran apoyo logístico-financiero para la organización terrorista, ocupando puestos de relevancia política.



En 2012 la RED HAQQANI fue incluida en las Organizaciones definidas como terroristas por Estados Unidos y en el 2015 hizo lo mismo el Gobierno de Pakistán. Actualmente, su líder es Sarajuddin Haqqani y en 2015 su alianza con los Talibán fue mucho más férrea y su actividad terrorista se endureció, siendo considerada como el grupo terrorista más letal y con los medios más punteros con los que han tenido que combatir las tropas de la coalición, llevando el uso de los ataques complejos como una señal de identidad. Estos dos grupos terroristas empezaron sus operaciones de una forma muy aislada, luchando por sus zonas de interés sin tener una influencia mayor fuera de ellas. Individualmente eran fuertes, pero debido a la diferencia de tribus y etnias, no acababan de cuajar ese aglutinamiento para conseguir el Emirato afgano.

A principios de la década de los 90, apareció el movimiento Talibán, un movimiento político religioso y organización militar islamista de corte deobandi complementada por la escuela Hanafi, pro pastún y su primer y más carismático líder fue el Mullah Mohammed Omar. Estaba formada inicialmente por granjeros locales y estudiantes de las madrasas afganas y paquistaníes. Desde el año 1994, la presencia Talibán fue expandiéndose desde el sur y conquistando las provincias que encontraba a su paso, siendo su auge y llegando al poder a partir del 1996 después de la toma de Kabul, cuando se instauró el Emirato Islámico de Afganistán, hasta el 2001. Momento en el que la coalición internacional liderada por el ejército de Estados Unidos invadió el país para realizar la lucha contra el terror, donde AQ y los Talibán estaban en el foco de acción debido al ataque sufrido por Osama Bin Laden en el fatídico 11 de septiembre de 2001. Después de la muerte del Mulá Omar en 2011, se elevó al rango de líder a su segundo al mando, el Mulá Akhtar Mohammed Mansur, segundo líder Talibán de la organización y que actualmente ejerce el poder y es el artífice de las negociaciones de Doha. Considerados como la organización terrorista más activa y mortal han llevado a cabo todo tipo de ataques contra la coalición internacional y el gobierno afgano, acercando la guerra de guerrilla y el combate asimétrico y la guerra en la zona gris como un hecho diario magnificando su

alcance y profundidad.

En el año 2007, durante esa hegemonía Talibán, Baitullah Mehsud hizo aparición con su nuevo grupo terrorista, los TEHRIK-E-TALIBAN PAKISTAN (TTP) o los comúnmente llamados Talibanes de Pakistán. Este grupo nació para combatir la presencia del régimen paquistaní que ocupaba las áreas tribales para implementar la Sharía y expulsar las tropas de la coalición internacional. Para ello, no han dudado en mantener un alto nivel de contacto con AQ y los Talibán, usando a la RED HAQQANI para obtener fondos en Afganistán y Pakistán. Actualmente, el grupo lo lidera Noor Wali Mehsud, el cual, tuvo reuniones de contacto inicial con IS-KP y llegó a expandir su brazo armado hasta la guerra Siria. Todos estos grupos terroristas han tenido un aliado común, este aliado ha sido Al Qaeda, que con su ambición transnacional ha sabido aprovechar desde sus inicios, a mediados de la década de los años 80 y bajo el mando de Osama Bin Laden, la experiencia en combate de los líderes insurgentes para formar a los nuevos terroristas en los campos de entrenamiento Talibán. Por ello, desde un joven Mullah Omar, Haqqani hasta los líderes actuales, han sabido rendir pleitesía de una manera menos pomposa para así evitar estar dentro de los radares de los servicios de inteligencia occidentales y poder mantenerse activos, aunque a veces con perfil bajo, para poder sobrevivir y saber esperar el momento. Por ello, la aparición de Daesh en 2014, como escisión radical de AQ le dio un balón de oxígeno y pudo mantenerse alejado del foco de interés hasta que el Califato cayó y la mirada del Califa fue hacia las tierras afganas, donde la población y la situación les era aparentemente favorable. En el año 2015, antiguos miembros de TTP entre los cuales se encontraban antiguos comandantes como Hafiz Saeed Khan juraron lealtad al Daesh y conformaron en el Khorasan una nueva franquicia terrorista que fue denominada IS-KP (Islamic State in Khorasan Province). Para ello se alinearon con grupos más pequeños como: Lashkar-e-Jhangui al-Alani, Lashkar-e-Islam y Jamat-ul-Ahrar. Se estima que su presencia no es mayor de 3500 combatientes y que estos se concentran en los distritos periféricos de Kabul y de la frontera este con Pakistán.



Desde los pactos de Doha, el IS-KP se ha mantenido en perfil bajo y a la espera de acontecimientos favorables, ya que dentro de su idea de expansión del Califato en Afganistán chocan contra la población local. Por este motivo quieren mantener un corredor abierto en el este de Afganistán para poder proveerse de militantes del sureste asiático donde las filiales de Daesh siguen activas además de explotar la radicalización y reclutamiento en línea para enfocarlo a una nueva generación de terroristas más jóvenes. Desde 2015 hasta 2021, el IS-KP ha perdido seis líderes y más de 500 mandos intermedios, siendo su líder actual un iraquí llamado Shahab Al-Muhajir, un reconocido experto en la guerra de guerrilla en el entorno urbano y detrás de los ataques más letales del grupo terrorista. Como se puede observar, sobre el joven grupo terrorista se ha aplicado mucha presión militar y terrorista para evitar que este actor se instalara en la zona, siendo Daesh un grupo terrorista poco tolerado por la población afgana y los Talibán. Además, AQ ha ayudado a que la facción de IS-KP tengamuchos problemas para tener una presencia tranquila en la zona, ya que luchan por conceptos distintos, unos enfocados en la Yihad Global de los “verdaderos musulmanes” (IS-KP) y el resto en una Yihad “local” dentro del escenario afgano y de la creación del Emirato afgano contra la del Califato afgano.

## Conclusión

El aglutinador inicial de todo el entramado terrorista en el escenario afgano fue AQ hasta que el poder y la influencia Talibán, gracias a su identidad territorial y no globalista, permitió que la balanza se decantara hacia ellos, otorgándoles el primer gobierno Talibán(1996-2001), convirtiéndose, después de la caída por la invasión de las tropas de la coalición internacional, en insurgencia. Una insurgencia que durante 20 años ha sido la que ha llevado el peso del terrorismo sobre suelo afgano, atacando sin cuartel a cuantas tropas de la coalición, miembros del ANA y ANP, funcionarios estatales y todo lo que estuviera bajo el paraguas occidental. Por ello, esa hegemonía se había convertido en una excelente máquina de guerra y sobre todo, un detalle que posiblemente hubiera pasado desapercibido, la red de inteligencia Talibán no tenía ni tiene apenas nada que envidiar a una de cualquier potencia occidental.

Por ello, y sobre todo desde que se ha firmado el tratado de Doha, su maquinaria diplomática de perfil bajo ha estado trabajando en todos los sectores de la administración afgana; desde la alta clase política, pasando por los ancianos señores de la guerra y llegando hasta el último soldado del ANA. Sabiendo que esta situación les era favorable, realizaron una operación militar digna de estudio en las academias militares retomando el control del país en menos de 15 días emulando las conocidas Blitzkrieg (guerra relámpago) tan famosas.

El único contratiempo que les puede aparecer para llegar a implantar un Emirato “tranquilo” es la presencia de IS-KP, entonces se podría observar una hipérbole, ya que los insurgentes Talibán, ahora en un gobierno “legítimo”, tendrían que luchar contra la insurgencia de IS-KP. Es posible, que alguna que otra potencia cercana se encargue de hacer el trabajo sucio al Talibán y acabará atacando a IS-KP desde todos los frentes posibles aplicando las tácticas de las fuerzas especiales occidentales junto con el apoyo aéreo, tan necesario y eficaz en ese escenario.

Como acciones a medio plazo, el Talibán acabará de conquistar el valle del Panjshir para poder decir que gobierna sobre todo el territorio y posiblemente intentará expandir sus tentáculos usando la diplomacia tribal en Pakistán e India, donde el movimiento deobandi está bastante presente y ocupa un lugar destacado. Por ello, cabe esperar que el terrorismo de etiología yihadista sea persistente en la zona, teniendo como hito la desestabilización de alguna potencia fronteriza. Es muy probable que

lo ocurrido en Afganistán se traslade al Sahel y AQ sepa aprovechar lo ocurrido y sobre todo lo aprendido para diseñar un terrorismo mucho más local, para ganarse aún más a la población y a la larga pueda ser adaptado o solapado al transnacional.

Para finalizar, y como reflexión personal de alguien que ha pisado ese escenario tan particular, solo puedo decir que se debe examinar el concepto de instrucción o monitorización a sociedades y ejércitos que no se encuentran dentro de nuestra forma de pensar y entender la guerra moderna. Lo ocurrido en Afganistán ha sido esa chispa que nos debe hacer rediseñar ese concepto para adaptarlo a lo que necesita cada país o cada zona en la que se quiere mentorizar.

#### REFERENCIAS

GARRET, C. (2018). The political deal with hez.-e-islami. United States Institute of Peace. ISBN: 978-1-60127-727-5. Consultado en septiembre de 2021.

<https://dle.rae.es/shar%C3%ADa> Definición extraída de la Real Academia Española de la Lengua.

[https://www.dni.gov/nctc/groups/haqqani\\_network.html](https://www.dni.gov/nctc/groups/haqqani_network.html) consultado en septiembre de 2021.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2014/DIEE\\_EINV03-2014\\_Tehreek-e-TalibanPakistan\\_TalibanPakistanies\\_DeLaCorte.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2014/DIEE_EINV03-2014_Tehreek-e-TalibanPakistan_TalibanPakistanies_DeLaCorte.pdf) consultado en septiembre de 2021.

<https://www.stimson.org/2021/https-www-stimson-org-2021-iskp-and-afghanistans-future-security/> consultado en septiembre de 2021.



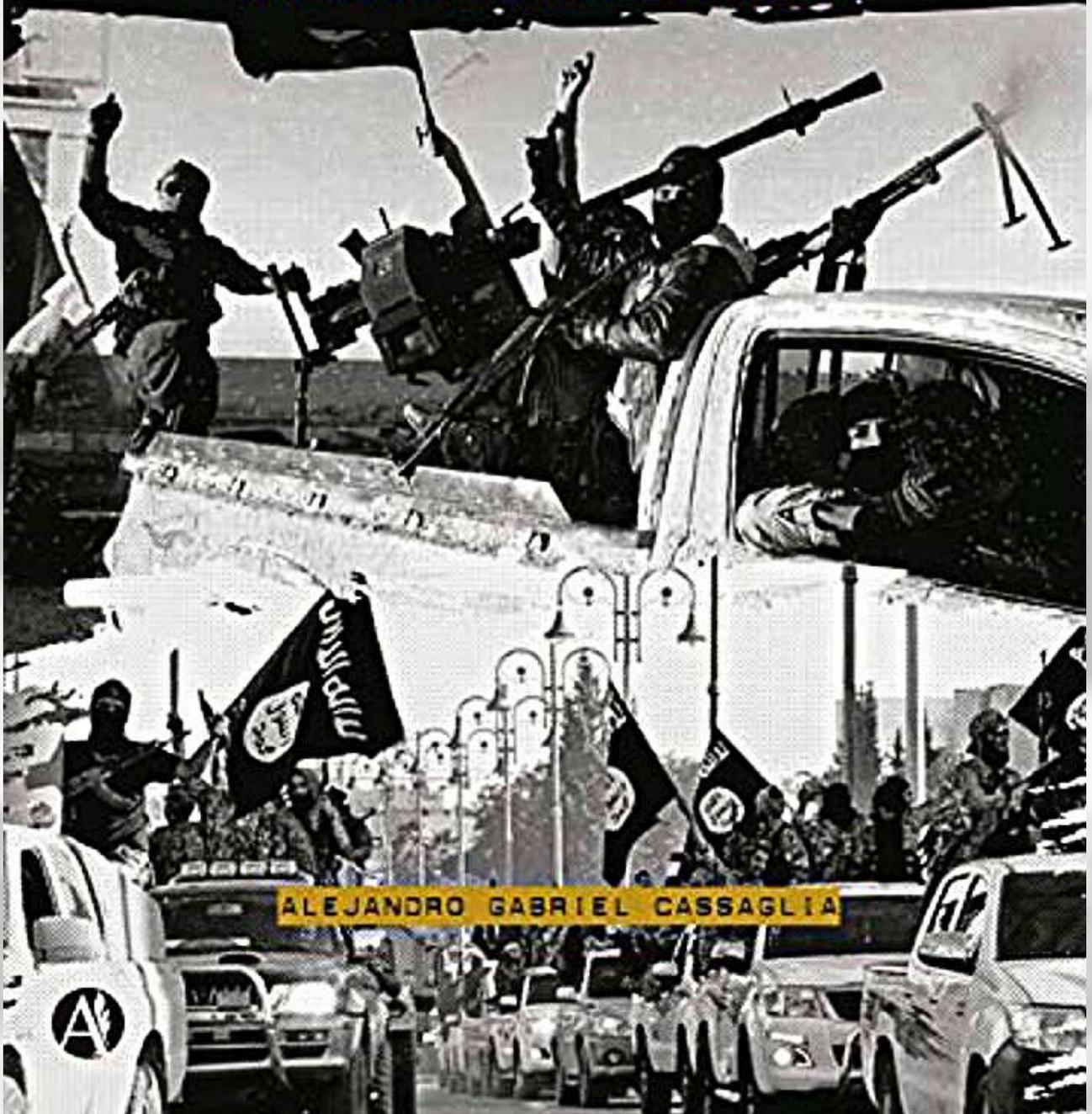
© Ilustración de Shamsia Hassani



TERRORISMO

# TERRORISMO YIHADISTA

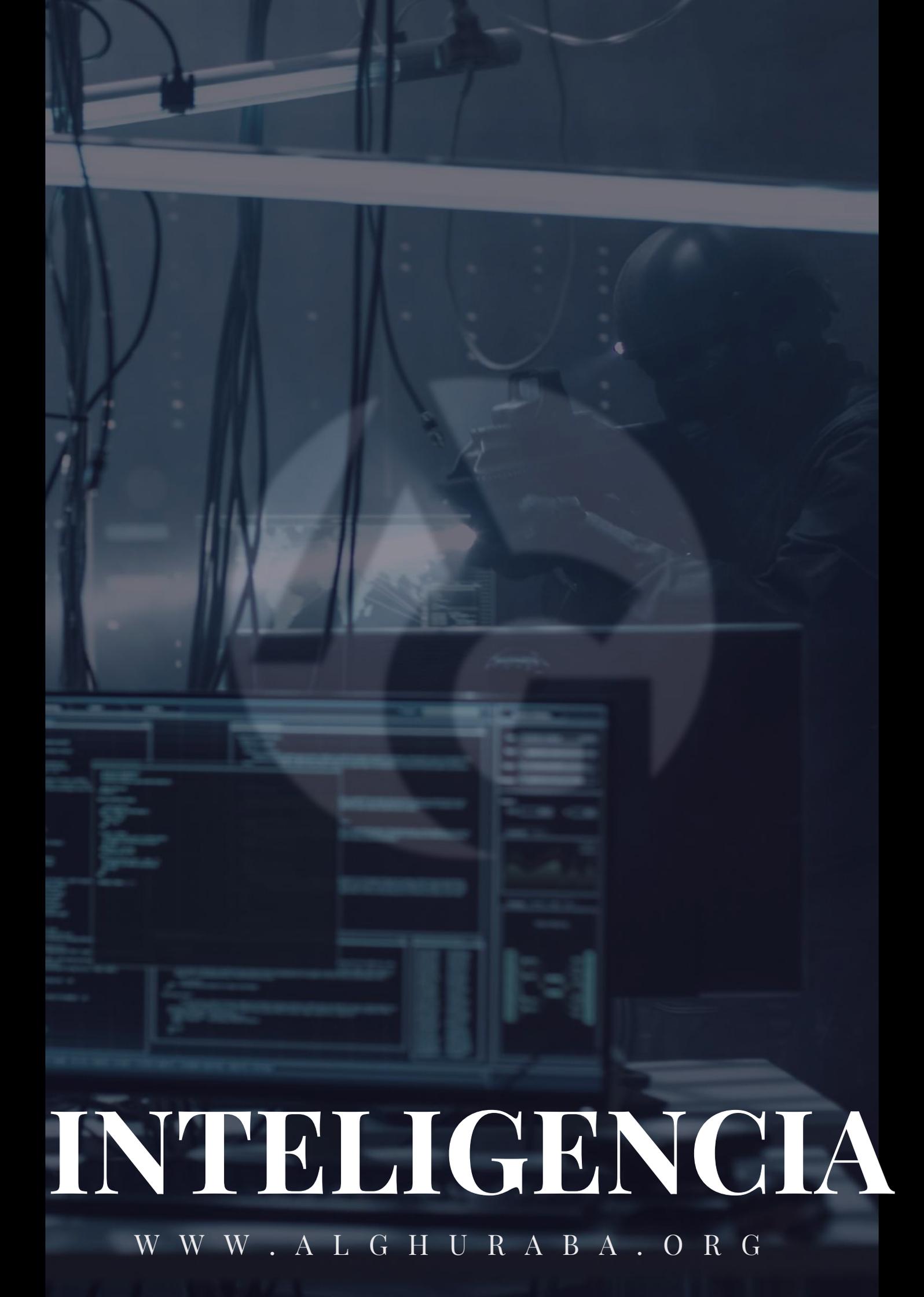
UNA AMENAZA EXTERNA



ALEJANDRO GABRIEL CASSAGLIA

**CÓMPRALO EN AMAZON**

[¡Haz clic aquí!](#)



# INTELIGENCIA

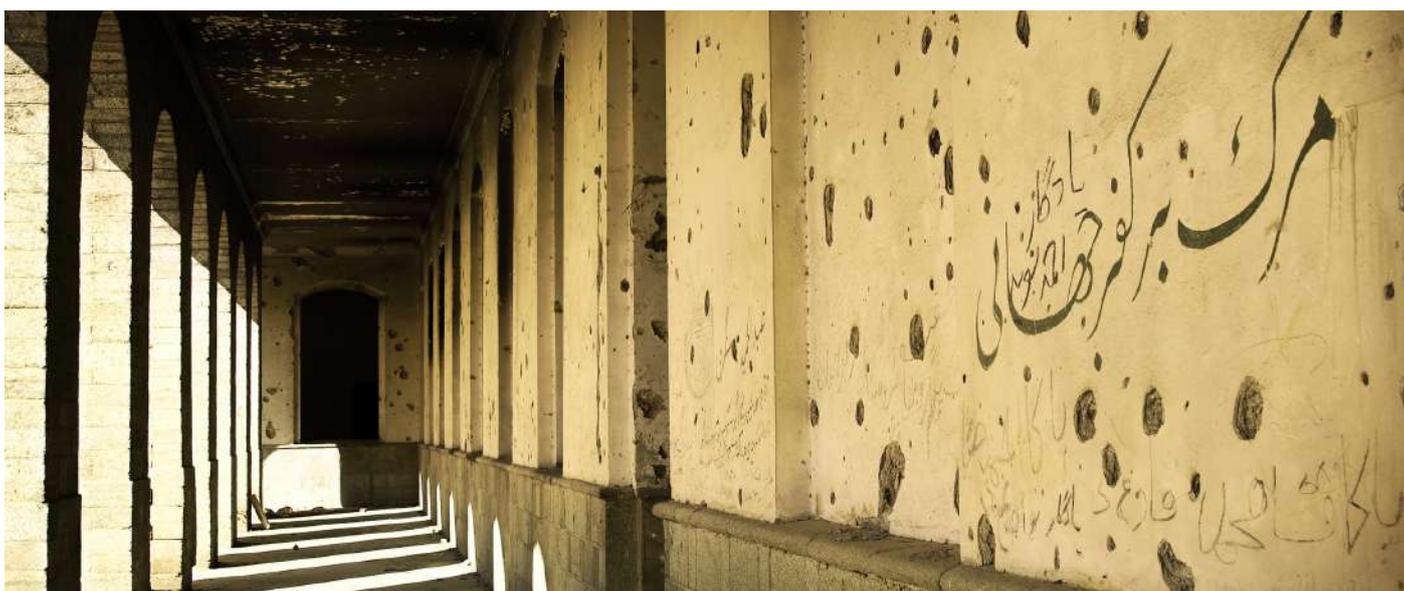
WWW.ALGHURABA.ORG

# LOS TALIBÁN

## ¿TERRORISTAS O CRIMINALES?

**Alejandro Cassaglia.**

Especialista en terrorismo y crimen organizado.  
 Coordinador de CISEG para Latinoamérica y Caribe.



En el año 1999, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, establece, a través de la Resolución 1267, la constitución del Comité que lleva como nombre el número de la resolución. Y a partir de allí, comienzan a confeccionar los listados de terroristas y sospechosos de terrorismo, entre los cuales se destacan los miembros de la Red Terrorista Global, Al Qaida (La Base) y los líderes del régimen Talibán que gobernaban en Afganistán, a partir del año 1996. Esta Resolución, fue la consecuencia de los criminales ataques terroristas contra las Embajadas de Estados Unidos en Kenia y Tanzania. En 2001, y luego de los ataques terroristas en suelo estadounidense, y ante la negativa del régimen Talibán de entregar a Usama bin Laden, son considerados como enemigos de Occidente, y allí se resuelven la invasión de las

tropas de la O.T.A.N., a Afganistán. En ese momento, nadie se hubiera atrevido a contradecir a los Estados Unidos, acerca de que, tanto Al Qaida como los Talibán, fueran considerados grupos terroristas.

Hasta ese momento las cosas parecían claras. Los Talibán, acorralados por las tropas de la Organización del Atlántico Norte, tienen que huir de Kabul y las principales ciudades, refugiándose en la zona montañosa del norte del país, y también en Pakistán. Pero, es aquí, donde las cuestiones comienzan a ser difusas, en relación, a si los Talibán seguían siendo un grupo terrorista o se habían transformado en una Organización Criminal. Esto debido a que se abocan a incrementar los cultivos de amapola, y el consiguiente tráfico



de heroína. Pero los intereses de Occidente fueron cambiando, la muerte de Bin Laden el 2 de mayo de 2011, y el desgaste económico y de muertos, por parte de Estados Unidos y sus aliados, traerán como consecuencia la decisión política, por parte del nuevo presidente americano, Joe Biden, de retirar las tropas de suelo afgano, pese a que la inteligencia militar y el generalato, le aconsejara lo contrario. Ahí es donde vimos imágenes desgarradoras de afganos, que habían colaborado con las tropas occidentales, que avizoraban cual sería su trágico destino. Una salida desprolija de las tropas, y el consiguiente abandono de quienes hasta ese momento habían sido sus aliados.

El ejército afgano, formado, armado y entrenado por los Estados Unidos, se disolvió inmediatamente. La alianza del Norte, cuyo jefe es el hijo del asesinado General Massoud, que trajera como resultado la alianza de sangre entre los Talibán y bin Laden (quien coordinó su asesinato mediante la utilización de dos "shahid" con chalecos explosivos) cuyo "favor" le valió al líder de Al Qaida el no ser entregado a los americanos. Esta alianza que aún combate en el Valle de Panjshir pero que no son capaces de hacer frente a los Taliban, que se han visto fortalecidos con todo el armamento que "heredaron" por el abandono de los americanos en su huida apresurada.

Ante este panorama, era lógico pensar que los Talibán volvieran a tomar el control político de Afganistán. Régimen que ya no era considerado grupo terrorista, por parte de los Estados Unidos, pese a la existencia de la antes mencionada Resolución 1267.

A partir de ese momento, y pese a las promesas de moderación, por parte de los líderes tribales que constituyeron el nuevo gobierno afgano, comenzaron las represalias, persecuciones, ejecuciones, y todo tipo de violación a los derechos humanos, que ya se habían visto durante su gobierno entre 1996 y 2001. Que podría hacer pensar que estos mismos personajes que habían cometido todo tipo de atrocidades, cambiarían y se moderarían. Fue un grave error de cálculo. Una vez más, la falta de conocimiento

de la cultura de un pueblo del oriente ocasionaría sufrimiento a una población que parece signada al terror.

Es en este instante en que, contando solo con un puñado de corresponsales de algunos medios occidentales, y con solamente conocimiento de lo que pasa en la capital del país, Kabul, sin contar con información de lo que ocurre en el resto del país, todo tipo de "pseudo expertos", comenzaron a dar opiniones totalmente erróneas. Calificando a los Talibán como salafistas, seguidores de la escuela de interpretación jurídica Hanbalí, aplicadores de la "sharía" o Ley Islámica, y otras opiniones, erróneas, más.

A fin de llevar claridad a la situación, en primer término, mencionar, que Afganistán no pertenece a la zona llamada Oriente Medio o Medio Oriente. Este país se encuentra en la región denominada Asia Central. Es un país multicultural y multi tribal, donde aproximadamente el 45% de la población son pashtunes (y no árabes como algunos indicaran de manera equivocada), el resto son minorías uzbekas, tayikas, y un 9% de personas pertenecientes a la rama minoritaria del Islám, chiitas. Los cuales han empezado a ser perseguidos y, por consiguiente, la emigración involuntaria hacia la frontera iraní. Si bien emplean el alfabeto árabe, hablan el pashtún. Culturalmente se identifican y juran lealtad a su clan y no al Estado Afgano. Lo cual presenta una gran complicación al momento de formar gobierno. Continuando con la aclaración de interpretaciones erróneas. En Afganistán la escuela de interpretación jurisprudencial, islámica, no es la Hanbalí, sino la Hanafi, con lo cual nunca podrían ser salafistas. Si bien la primera ha tenido cierta influencia en los últimos tiempos, a través de la ideología wahabí, procedente de Arabia Saudí, y debido a la presencia de bin Laden en la región.

Son detalles que solo se conocen cuando los verdaderos expertos profundizan. en estos temas poco conocidos. Por otra parte, si bien aplican la "sharía", no lo hacen de la misma forma como lo hacían los seguidores del DAISH (ISIS para occidente), ya que se encuentran influenciados por el "pashtunwali", que consiste en un código de conductas, no escrito, que lo practican desde hace 3 mil años.

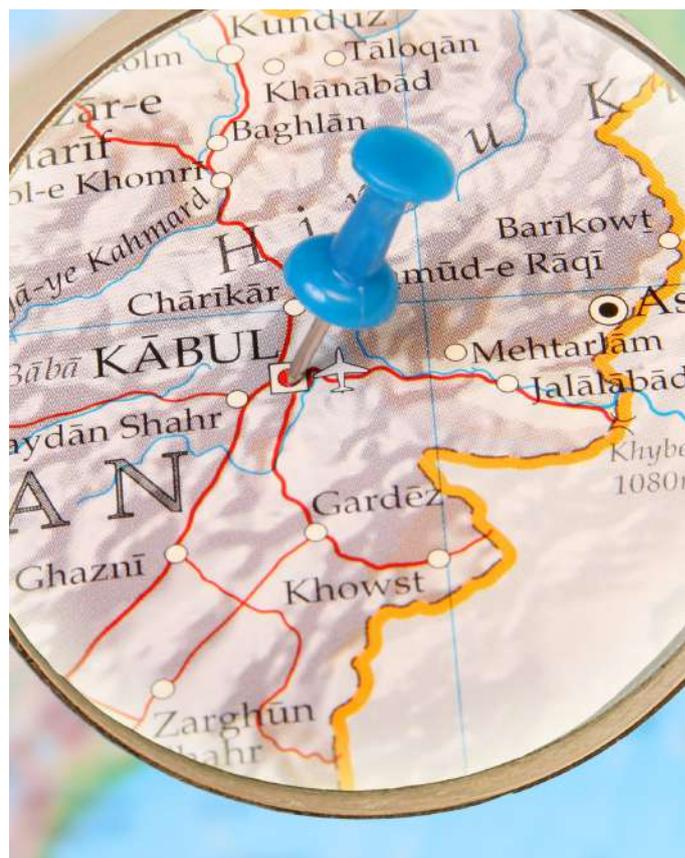
Otro tema, para tener en cuenta, es que se encuentra entre los 5 países más pobres del mundo, sin embargo, posee recursos naturales que son un atractivo para las potencias regionales, lo cual ha producido que China (quien ya tenía empresas explotando recursos en el país a través de la Empresa “China Metallurgical Group Corporation”) se presentara como una especie de “protector” ante el mundo. El gobierno Chino sabe que brindándole apoyo político y económico al flamante gobierno Talibán, se asegura recuperar su apoyo a través de la explotación de sus recursos. Protagonismo que se encuentra en disputa con los intereses de Rusia. Afganistán posee importantes reservas de petróleo (se estima entre 500 y 2.000 millones de barriles de crudo). También posee importantes reservas de gas y carbón. A ello sumarle los recursos mineros. Posee Esmeraldas, Laspizlázuli, metales preciosos como Oro y Plata, además de cobre, berilio, cromo y cinc. También posee Uranio. Y además tiene Litio (tan importante para la industria de la telefonía china, ya que se usa para la fabricación de baterías para celulares).

No podemos dejar de mencionar la presencia del ISIS-K, es decir, la filial del Estado Islámico en la zona del Korasán, quienes ya han efectuado ejecuciones y atentados terroristas, los cuales se encuentran enfrentados con los intereses y objetivos de Al Qaida, y por ende con sus aliados de sangre que son los Talibán. El ataque más importante lo hemos visto durante la evacuación de las tropas de Estados Unidos, realizando dos atentados con explosivos, uno en las inmediaciones del aeropuerto de Kabul, y el otro en un hotel donde se alojaban miembros del cuerpo de Marines, donde hubo unos 12 soldados muertos en esta acción. No cabe duda de la participación de este grupo terrorista, ya que ellos mismos se han encargado de atribuírselos. En los últimos días realizaron otro atentado en una mezquita de la rama chií, con el resultado de una treintena de fallecidos.

Por último, me gustaría hacer referencia al título del artículo. Los Talibán son terroristas o criminales. En principio mencionamos que la metodología del terror es empleada tanto por grupos terroristas como por la criminalidad organizada transnacional. El modo de financiamiento de ambos

grupos es similar. En este caso tenemos que los Talibán emplean la política del terror para la obtención de sus objetivos, y se financian con el producto del tráfico de heroína. En principio, nada los diferenciaría de una organización criminal. La frontera entre ambas actividades es muy difusa, sin embargo cuando se analizan los objetivos de ambos grupos, ahí hallamos la diferencia. Mientras las organizaciones criminales tienen como objetivo el económico, empleando métodos terroristas, pero para lograr su objetivo, en tanto que los terroristas tienen como objetivo el político, financiándose con actividades criminales. Por lo cual, podemos concluir, a mi humilde modo de pensar, que los Talibán son un grupo terrorista, cuyo principal objetivo es el establecimiento del Emirato Islámico de Afganistán, apoyándose en cuestiones religiosas y culturales, y financiándose con el narcotráfico.

En relación a como evolucionará la situación en Afganistán, con el gobierno Talibán, solo bastará con mirar lo que ocurrió entre 1996 y 2001, cuando gobernaron el país.



# REFUGIADOS DE AFGANISTÁN 2.0

## DATOS BIOMÉTRICOS, CONFLICTO HÍBRIDO Y AVERSIÓN AL REFUGIADO EN EUROPA

**Óscar Ruiz.**

Infantería de Marina, Cuartel General OTAN, Bélgica



### Introducción

Con el fin en Afganistán de la primera “Forever War” contra el terror, llegó el resultado que todos temíamos con la vuelta al poder de los talibán, su estricta ley islámica o Sharia y con ella la pérdida de todos los avances en economía y derechos humanos que se habían conseguido los últimos 20 años. Toda ilusión de libertad y progreso en Afganistán acabó el pasado 15 de agosto, con la toma talibán de Kabul.

Una de las preguntas más importantes que el mundo se hace después de esta “reconquista” talibán es si se producirá una “crisis” de refugiados similar a la que tuvo lugar en 2015

cuando los cimientos democráticos de la Unión Europea temblaron con la llegada de más de 1.3 millones de migrantes irregulares a Europa, a cuenta principalmente de la guerra en Siria, pero también por los niveles de terrorismo e inseguridad que se estaban produciendo en aquel momento en Afganistán, Iraq y Libia.

En la temida “cascada de acontecimientos” que se podrían producir en Afganistán una vez los talibán tomaran Kabul y que comenzaría con el colapso económico desembocando posteriormente en una guerra civil, la crisis de refugiados constituiría un vector muy a tener en cuenta porque significaría, entre otras cosas, que o bien los niveles de vio-



-lencia han aumentado considerablemente, o bien el país atraviesa una fuerte crisis económica (o colapso), y cualquiera de estas dos opciones nos acercaría peligrosamente a la mencionada guerra entre afganos.

Además de esto, los principales países receptores de refugiados afganos, Pakistán e Irán, que ya soportan una carga importante de refugiados desde hace años, podrían desestabilizarse, y teniendo en cuenta sobre todo que Pakistán es una potencia nuclear, con una democracia “supervisada” por militares, nadie quiere ver un Pakistán socialmente inestable.

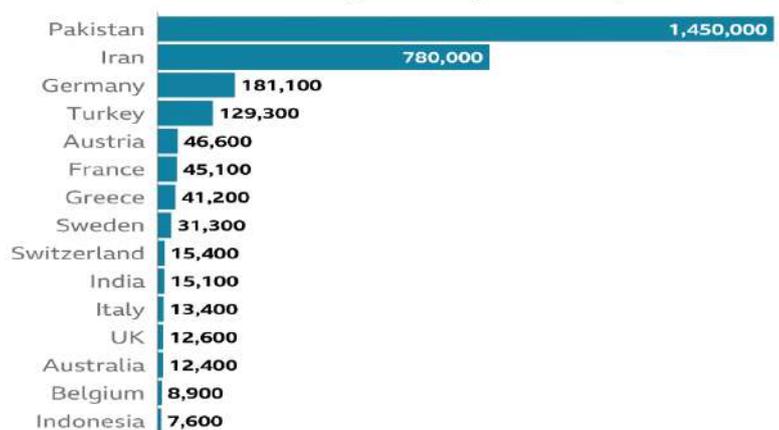
En el caso de Turquía la situación podría verse desbordada y “explotar” socialmente, como ya ocurrió el pasado 8 de septiembre cuando se produjeron importantes manifestaciones contra los refugiados sirios que viven en el país, y el posible aumento de solicitantes de asilo afganos debido al conflicto que allí se está viviendo.

La ya descontenta población turca no solo no apoyaría a Erdogan para recibir más refugiados, sino que, bajo presión social, se podría plantear renegociar con la UE la situación de los, aproximadamente, 3,7 millones de sirios que ya tiene en su país después del acuerdo que los turcos firmaron con la Unión Europea de 2016 para acoger a millones de migrantes y no permitirles el paso franco hacia Europa. Para evitar una oleada de migrantes afganos en sus fronteras, Turquía, donde ya existen 116.000 [1] refugiados registrados, aunque también se da la cifra de 120.000 no registrados, sigue construyendo una valla de hormigón [2] de 3 metros de alto (similar al ya construido en su frontera con Siria) en su frontera con Irán de la que a final de este año pretenden tener completados 64 de los 295 kilómetros de frontera que comparten los dos países, y que según fuentes gubernamentales, están dispuestos a completar. Turquía, además de ser un destino muy apetecible por los refugiados afganos, significa también el camino hacia Europa.

**Punto de situación, crisis económica, cambio climático y COVID-19**

Afganistán es uno de los países que produce mayor número de refugiados en el mundo, siendo la situación actual (oficial) según fuentes de ACNUR la que podemos observar en este gráfico:

**Neighbouring countries took in the highest number of Afghans in 2020**  
Countries with the most Afghan refugees and asylum seekers



Source: UNHCR data for 2020

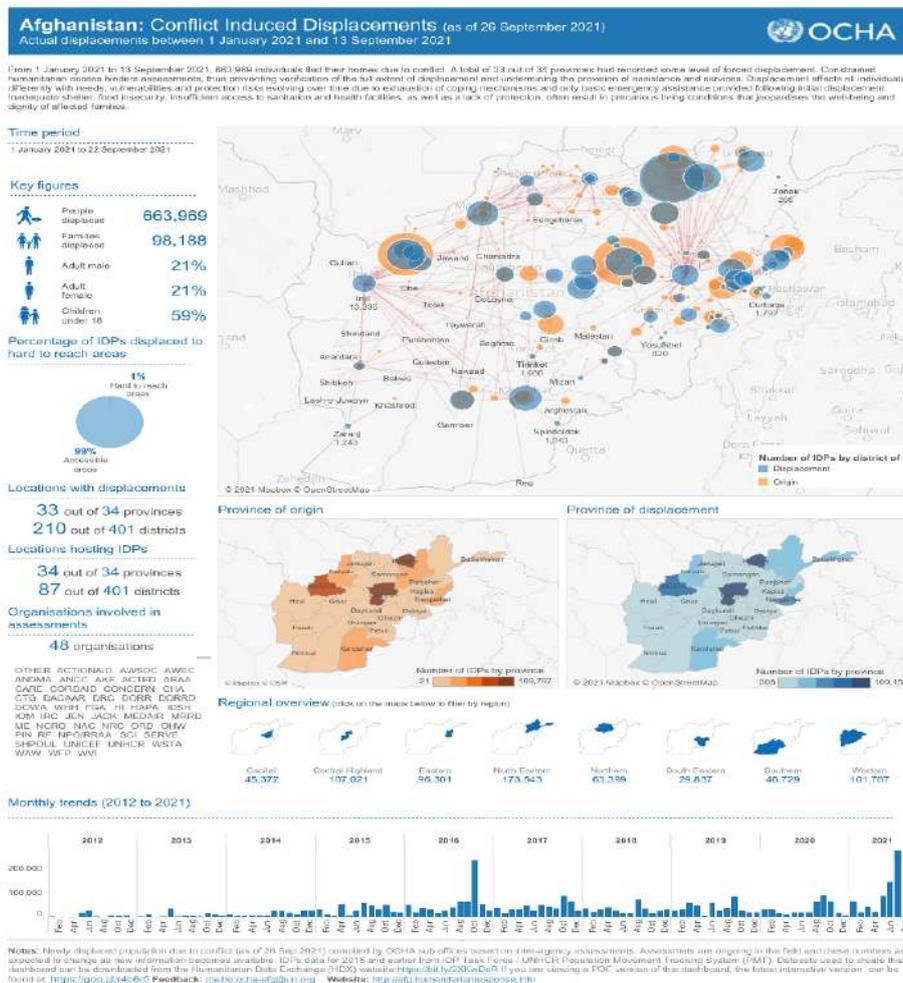


© Fuente ACNUR a través de www.bbc.com



Además de esta información oficial, hay que tener en cuenta los cientos de miles de afganos que se encuentran en el extranjero y no están reconocidos legalmente como refugiados o demandantes de asilo. Paralelo a estos datos, la Organización de Naciones Unidas asegura que en Afganistán existen hoy en día 3,5 millones [3] de desplazados internos, teniendo en cuenta que solo en este año 2021 se han sumado más de 500.000 nuevos desplazados (de esta cifra, el 80% son mujeres y niñas), de los cuales 126.000 se produjeron en el avance hacia Kabul de los talibán entre el 7 de julio y el 9 de agosto de 2021.

Todo esto en un país que antes de la ofensiva talibán ya lidiaba con una crisis humanitaria en la que, además de ese medio millón de nuevos desplazados, 800.000 refugiados afganos habían regresado de Irán y Pakistán, y 14 millones de habitantes (el 35% de la población) padecían hambre o necesidad urgente de alimentos [4]. Además de factores típicos que impulsan la búsqueda de refugio internacional como podrían ser la crisis económica y los niveles de violencia del país, 20 años de gobierno Occidental han sido suficientes para crear en Afganistán una inmensa red de colaboradores afganos vinculados con las oficinas políticas y diplomáticas extranjeras, empresas, ONG, s y ejércitos de EE.UU y OTAN, que si además les sumamos las poblaciones vulnerables al dominio talibán (niñas, mujeres, periodistas, traductores, Hazaras... Se superarían con creces los 130.000 [5] ciudadanos que se han rescatado del país este pasado verano, resultando en un superávit de futuros refugiados, de como mínimo, cientos de miles de afganos.



© Desplazamientos internos en Afganistán. Fuente OCHA

### Crisis económica actual

Afganistán está sufriendo en la actualidad una crisis humanitaria, en la cual, los países donantes de ayuda humanitaria han reducido un 75% los fondos que proporcionaban al país con respecto al gobierno anterior, y una grave crisis económica en la que el dinero líquido se está acabando. Una de las causas principales de la falta de liquidez en el país serían los entre 7.000 y 9.000 millones de dólares de reservas extranjeras de Afganistán que Estados Unidos mantiene congelados en sus bancos, y que permanecería retenido más tiempo en esta situación debido a que EE.UU [6]:

- Lo podría estar usando para influenciar en Afganistán, utilizando este dinero como medida de presión para intentar controlar así la conducta (máximo respeto posible a los derechos humanos, especialmente de niñas y mujeres) del gobierno talibán.
- Los americanos no han reconocido el gobierno talibán, es más, lo consideran organización terrorista (específicamente al TTP o talibán de Pakistán y a la Red Haqqani), por lo cual, liberar los fondos podría no sostenerse legalmente.
- USA teme que, aunque liberara el dinero, no se utilizara para aliviar la crisis humanitaria ni para mejorar la situación de la economía del país.

En esta situación, EE. UU se ve ante la tesitura de, o liberar el dinero y ayudar a los talibán económicamente”, o seguir con el dinero congelado y seguir siendo una de las causas de la grave crisis económica.

### Cambio climático y Covid-19

El IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) ha declarado que en las próximas décadas las condiciones climáticas podrían incidir radicalmente en las condiciones de vida de algunos países vulnerables entre los que se encontraría Afganistán [7].

Parece evidente que el cambio climático actuará como una “fuerza multiplicadora” de los problemas de los estados más débiles como podrían ser tensiones sociales, pobreza, instituciones políticas débiles... [8] Y Afganistán es un ejemplo perfecto de esta situación donde se puede observar cómo ya están afectando estos cambios a su agricultura, que ya sea en forma de sequía continuada o de inundaciones de temporada, infieren de manera cada vez más continuada graves problemas de alimentación en el país.

Al igual que ocurre en el resto del planeta y por las características del cambio climático (que comienza a producir desplazados internos, y que posteriormente, con la ampliación de las áreas donde la vida y la agricultura se van haciendo imposible de sostener, se comienzan a cruzar fronteras), en la actualidad es muy complicado diferenciar quien es migrante económico y quien es refugiado propiamente dicho (Minorías, mujeres, niñas...) en Afganistán, un país que por otra parte, que ya tenía 3,5 millones de desplazados internamente antes de que los talibán retomaran el poder en agosto, el 10% del mundo [9].

Por otra parte, el Covid-19 sigue complicando la situación en el país debido a los bajos niveles de vacunación hasta el momento. Según cifras de la Organización Mundial de la Salud [10], en Afganistán se han producido 155.801 casos hasta el pasado 17 de octubre de 2021, con 7.247 muertes (es importante señalar que Afganistán no tiene registro oficial de defunciones) confirmadas y solo 2.566.925 millones de dosis de la vacuna administradas en un país de 40 millones de habitantes. Huelga decir que estas cifras, por las capacidades del país, son meramente informativas y la situación es aún mucho más complicada en este sentido.

### Nuevas Connotaciones en la Crisis de Refugiados Afganistán 2.0

La situación de los refugiados de Afganistán después de la salida de Occidente este pasado verano ha traído a la actualidad algunos puntos importantes, e interesantes de analizar sobre las migraciones, especialmente si lo compara-



-mos con la crisis del año 2015, que si bien algunos ya eran conocidos y se ha proyectado aún más con esta situación, otros son relativamente nuevos o menos conocidos;

- La tecnología biométrica para el control de las migraciones.
- La utilización de los refugiados como arma política y de desestabilización,
- El miedo de Europa a una nueva oleada de migrantes o (completa) securitización de las migraciones en el viejo continente.

### Tecnología Biométrica Para Control de las Migraciones

Para los que no han seguido la tendencia de utilizar los datos biométricos para cada vez más tareas y acciones cotidianas (desbloquear el móvil, pagar recibos, cruzar una frontera...) podemos definir los datos biométricos como aquellos datos personales, ya sean fisiológicos, físicos o conductuales que posibilitan la identificación de una persona [11], siendo los principales medios; la huella dactilar [12], el reconocimiento facial [13], el reconocimiento del iris [14], el reconocimiento de la geometría de la mano [15] y el reconocimiento de retina [16].

Pero lo que a priori se ha vendido como la panacea para el control de fronteras, mejora de condiciones y ayuda para los refugiados, evitar el fraude, máquina de detección de delincuentes y facilitador de la vida de los ciudadanos en toda operación cotidiana que requiera identificación, este sistema se enfrenta también a múltiples desafíos y limitaciones en su uso, especialmente en el contexto de las migraciones forzadas.

Con los ataques terroristas del 11/S el mundo Occidental cambio su percepción sobre migraciones y seguridad, implementando todo tipos de medidas para evitar la entrada de terroristas en sus fronteras, llegando a ser la tecnología de los datos biométricos, una de las armas más importantes y de mayor crecimiento para la gestión de refugiados y migrantes

el control de personas.

Una de las implicaciones más importantes del uso de esta tecnología es la del derecho a la privacidad de los que aportan sus datos al sistema, pudiendo observar varios puntos a este respecto [17]:

- **Distorsión Funcional**, los datos biométricos son recogidos para un uso determinado y son utilizados para otro muy distinto sin consentimiento del individuo.
- **Seguimiento Clandestino**, o la utilización por parte de los gobiernos de la información biométrica para monitorizar ilegalmente a migrantes extranjeros dentro del país.
- **Exposición de Información no necesaria**. Al facilitar nuestros datos biométricos podemos estar facilitando información sobre nuestra salud por ejemplo.
- **Acceso a la Información**, cuando los receptores legítimos de los datos lo comparten con terceras partes, ya sea de forma consentida (con gobiernos u ONG 's), o no consentida (hacking de base de datos o robo de tecnología)

Afganistán es uno de los países del mundo biométricamente más reconocible del mundo, y es que fueron tres los estamentos principales que han estado amasando datos biométricos en el país los últimos 20 años; ONG, s, Gobierno Afgano, Ejercito EE.UU y OTAN.

Las razones de porque las ONG, s y donantes de ayuda internacional "exigen" un control exhaustivo de los receptores de esas ayudas y beneficios, cuadra perfectamente con la utilización masiva de los datos biométricos en Afganistán. La búsqueda de control sobre los refugiados que van y vuelven continuamente de Pakistán e Irán, y los receptores de ayuda del Programa Mundial de Alimentos, ACNUR u OIM (Organización Internacional para las Migraciones) han llevado a este país a estar vastamente controlado en este aspecto, y amasar una gigantesca base de datos sobre ciudadanos afganos.

El Gobierno Afgano, que ha utilizado datos biométricos para producir millones de identificaciones nacionales en formato digital, o también comparando e intercambiado datos con las ONG, s en el Ministerio para Refugiados y Repatriación para facilitar el desempeño de su misión a los funcionarios.

Y. por último los militares, especialmente el ejército americano, pero también otros soldados de la OTAN, que con su pequeño aparato HIIDE (Handheld Interagency Identity Detection Equipment) los soldados podían ir tomando los datos biométricos (huellas dactilares, escáner de iris y una fotografía) a todos los ciudadanos afganos que tenían interés para la misión, ya fueran colaboradores oficiales o puntuales, como sospechosos y sus familiares.

La caída en manos de los talibán de algunas bases de datos y aparatos de recolección de datos biométricos ha puesto de manifiesto los inconvenientes y limitaciones del uso de esta tecnología en muchos casos, pudiendo estar siendo utilizados en este caso como fuente de información para la captura y ejecución de antiguos colaboradores de Occidente, miembros del gobierno o simplemente ciudadanos que una vez se interesaron por un puesto de trabajo.

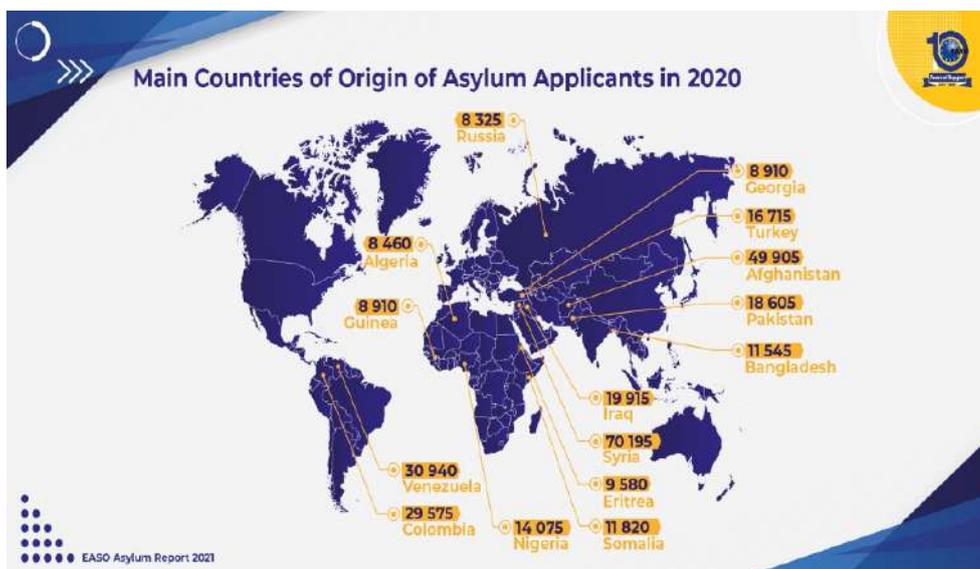


**Refugiados como Arma de Desestabilización**

La frontera entre Polonia y Bielorrusia, a priori muy alejada del conflicto en cuestión, está siendo protagonista de como la crisis de refugiados de Afganistán está afectando de nuevo a las políticas migratorias de la Unión Europea, y, por ende, ahondando más si cabe en las abismales diferencias e intereses que sobre este tema tienen los Estados miembros. En este caso Polonia y la Unión Europea acusan a Bielorrusia de utilizar y facilitar los flujos de migrantes contra ellos para desestabilizarlos. La UE asegura tener pruebas de que el presidente Aleksandr Lukashenko está permitiendo, e incluso incitando, a migrantes provenientes principalmente de Afganistán e Irak a entrar en Bielorrusia para después llevarlos a la frontera con Lituania y Polonia para que crucen ilegalmente, y todo ello como respuesta a las sanciones que Europa impuso a Bielorrusia por su respuesta violenta a las manifestaciones civiles que se produjeron en el país, por la supuesta intervención gubernamental en el resultado de los comicios presidenciales. Las cifras son delatadoras, ya que según fuentes oficiales polacas desde el pasado agosto ha habido más de 16.000 intentos de entrada ilegal al país, que lo comparamos con los 120 intentos que hubo en todo el año 2020 [18]. Esta situación choca además con las estrictas normas anti inmigración del gobierno conservador polaco de “o” migrantes y “o” refugiados en el país, que no solo están siendo cumplidas a rajatabla, sino que además Polonia acaba de aprobar una ley por la cual permite a los guardias fronterizos, entre otras cosas, expulsar a los migrantes que hayan entrado en Polonia y también la de rechazar cualquier solicitud de asilo o refugio, incluso sin examinarla previamente [19]. El resultado de esta tragedia humanitaria son 6 migrantes muertos por el momento, y se teme que este número vaya a aumentar paralelamente a la bajada de temperaturas que conlleva la llegada del invierno.

**Securitización de las Migraciones en Europa**

Después del “cataclismo” político y social que supuso la crisis de migrantes en Europa de 2015 [20] cuando entraron irregularmente más de 1.3 millones de migrantes al viejo continente, principalmente a través de Turquía y el Mar Mediterráneo, la reacción de Europa en general a la acogida de nuevos refugiados de Afganistán ha quedado bastante reducida, limitándose prácticamente por el momento solo a la evacuación de personal afgano vinculado directamente con las operaciones militares y diplomáticas de los ejércitos europeos en los últimos 20 años.



© EASO



En una Europa en la que residen más de 570.000 afganos desde el 2015, siendo ya el mayor grupo de refugiados en el continente después de los sirios, la aversión a los refugiados es obvia y palpable viendo cómo se han desarrollado, con respecto al tema migraciones, las políticas y acontecimientos en el viejo continente desde 2015; comenzando por supuesto con los acuerdos bilaterales de la UE con Turquía para evitar el paso de migrantes a Europa y los de España y Marruecos e Italia y Libia con el mismo objetivo; continuando por la salida del Reino Unido de la Unión Europea; pasando por el choque de bloques con los países integrantes del Pacto de Visegrado ( Hungría, Polonia, Eslovaquia y Rep. Checa) y su estricta e insolidaria política de “o” refugiados en sus fronteras; las, cuanto menos, dudosas actuaciones de FRONTEX con los migrantes que intentan alcanzar las costas griegas desde Turquía a través del Mediterráneo; o países como Austria, Dinamarca y Alemania, que en pleno conflicto talibán deportan refugiados a Afganistán; las recientes muertes en la frontera entre Bielorrusia y Polonia donde se agolpan refugiados bajo frías temperaturas en espera de una cesión del gobierno polaco... Por el momento la Unión Europea se ha centrado en apoyar financieramente a los países vecinos de Afganistán para contener esa posible oleada de refugiados afganos, aunque cada Estado está estudiando su propia forma de actuación al respecto.

### Prospectiva

El colapso, y posterior guerra civil de Afganistán, conduciría sin remedio a una crisis de refugiados que, como hemos visto en este documento, tendría consecuencias negativas en todo el mundo, comenzando por una posible desestabilización de países vecinos como Irán y Pakistán (potencia nuclear) y llegando por supuesto a Europa, en un momento donde los ciudadanos europeos están mostrando una verdadera aversión a los refugiados y migrantes económicos, y donde se podría producir un mayor empuje de las políticas de ultraderecha y los cimientos de la Unión Europea podrían volver a peligrar como consecuencia de ello (Polexit).

Países como China y Rusia están negociando actualmente al más alto nivel con los talibán, temerosos, entre otras cosas, de una crisis de refugiados que les salpique y que afecte de manera notable a sus niveles de seguridad. Pero la necesaria ayuda económica a Afganistán, para evitar el colapso del país y posterior crisis de refugiados, se está viendo comprometida por la desconfianza de Occidente con el actual gobierno talibán, que echando la vista atrás, ya dieron cuenta de su conducta con respecto a estas ayudas porque no llegaban a la población. Por lo tanto, la pregunta es, ¿cómo ayudar al pueblo afgano sin enriquecer a los talibán? Lo peor es que parece que esta paradoja se va a mantener en un futuro.

Afganistán es y seguirá siendo, por razones coyunturales y estructurales, un país emisor de refugiados y migrantes económicos, que vive una crisis humanitaria muy importante y que desestabiliza a sus vecinos en forma de presión migratoria. Si Occidente cierra la puerta a los refugiados, debe plantear una política realista de refugio en la misma región geográfica, facilitándole educación, sanidad y servicios para que puedan volver a sus casas y ser parte de la reconstrucción de su país en el futuro. Esta vez no podremos mirar a Turquía.



## REFERENCIAS

- [1] <https://reliefweb.int/report/turkey/initial-assessment-current-situation-afghan-refugees-turkey-international-blue>
- [2] <https://elpais.com/internacional/2021-07-29/turquia-levanta-un-muro-en-la-frontera-con-iran-para-evitar-la-entrada-de-refugiados-afganos.html>
- [3] <https://www.unhcr.org/afghanistan.html>
- [4] <https://www.weforum.org/agenda/2021/09/what-does-the-future-hold-for-afghan-migration/>
- [5] [https://www.brookings.edu/blog/up-front/2021/10/14/the-challenge-of-addressing-the-healthcare-needs-of-afghan-evacuees/?utm\\_campaign=Brookings%20Brief&utm\\_medium=email&utm\\_content=170905298&utm\\_source=hs\\_email](https://www.brookings.edu/blog/up-front/2021/10/14/the-challenge-of-addressing-the-healthcare-needs-of-afghan-evacuees/?utm_campaign=Brookings%20Brief&utm_medium=email&utm_content=170905298&utm_source=hs_email)
- [6] [https://www.axios.com/frozen-afghan-taliban-reserves-biden-3bccdc48-ab22-4a66-a8b6-fd3146352ea2.html?utm\\_source=iterable&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=3033640\\_](https://www.axios.com/frozen-afghan-taliban-reserves-biden-3bccdc48-ab22-4a66-a8b6-fd3146352ea2.html?utm_source=iterable&utm_medium=email&utm_campaign=3033640_)
- [7] <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/>
- [8] <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/612710/>
- [9] <https://www.cfr.org/in-brief/where-will-afghan-refugees-go>
- [10] <https://covid19.who.int/region/emro/country/af>
- [11] <https://www.crehana.com/blog/desarrollo-web/que-son-datos-biometricos/>
- [12] [https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Huella\\_dactilar](https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Huella_dactilar)
- [13] [https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento\\_facial](https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento_facial)
- [14] [https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento\\_del\\_iris](https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento_del_iris)
- [15] [https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento\\_de\\_la\\_geometria\\_de\\_la\\_mano](https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento_de_la_geometria_de_la_mano)
- [16] [https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento\\_de\\_retina](https://ayudaleyprotecciondatos.es/2019/02/15/datos-biometricos/#Reconocimiento_de_retina)
- [17] <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17536151/>
- [18] <https://www.nytimes.com/2021/10/06/world/europe/poland-belarus-border-crisis.html>
- [19] <https://www.bbc.com/news/world-europe-58921310>
- [20] <https://www.pewresearch.org/global/2016/08/02/number-of-refugees-to-europe-surges-to-record-1-3-million-in-2015/>



# POLÍTICA

WWW.ALGHURABA.ORG

---

# LOS TALIBÁN, RIVALES O GANADORES

## TERRORISTAS O GOBERNANTES, SEGURIDAD Y DESAFÍOS POLÍTICOS

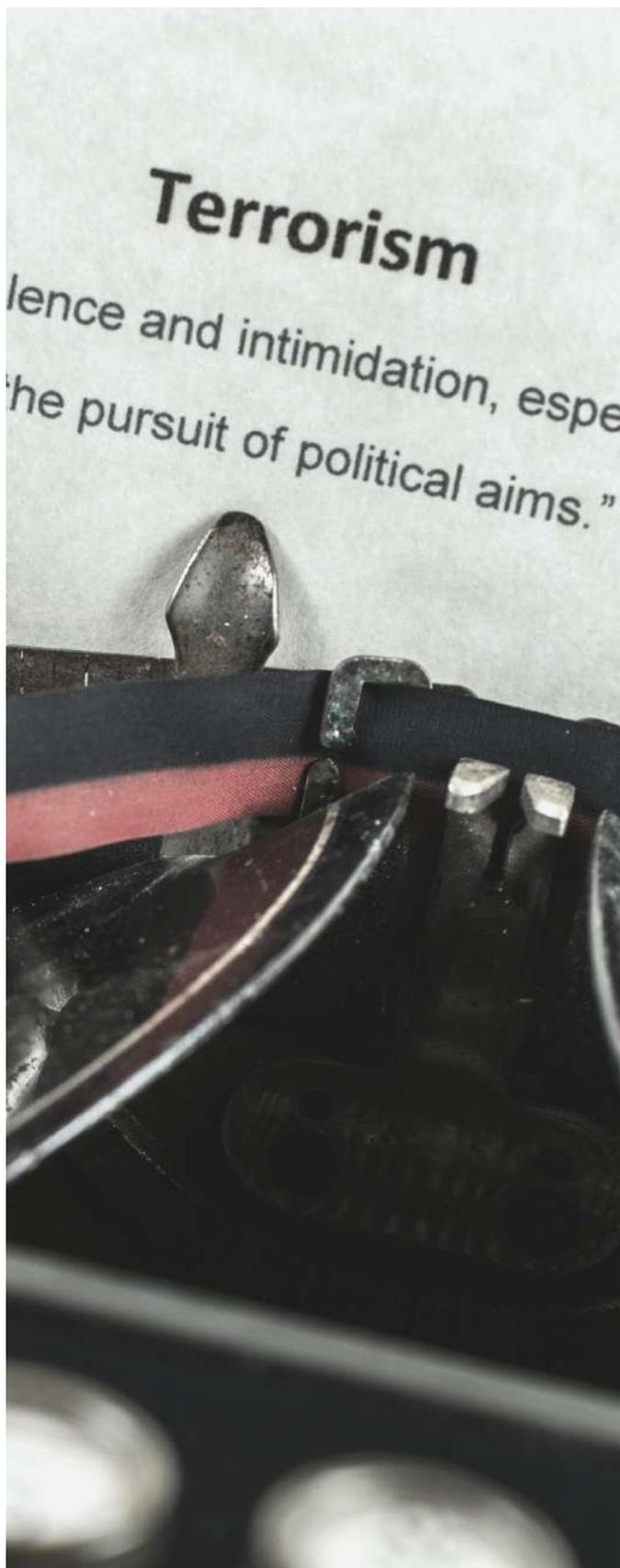
**Noor Dahri.**

Director Ejecutivo del ITCT (Islamic Theology of Counter Terrorism).



Una vez más, los talibán han conquistado todo Afganistán con orgullo, lo que ha conmocionado al mundo entero, especialmente a la gente de la capital, Kabul. El mundo se pregunta por el futuro de Afganistán, que sea oscuro o brillante, el futuro nos lo dirá. Afganistán es una tierra que nunca ha sido conquistada por ninguna potencia desde tiempos conocidos, todos la dejaron con la humillación. No es solo la ubicación estratégica de la tierra en la región donde tiene fronteras con Irán, Pakistán, el antiguo estado ruso y China. Todos los países tienen y siguen teniendo intereses geopolíticos en el pasado en Afganistán. La guerra de Estados Unidos contra el terrorismo se ha convertido en guerras regionales, ya sea en Irak o en Afganistán, lo que ha arruinado, no solo la imagen del país, sino también ha dañado la economía de Estados Unidos y ha hecho perder la confianza en los aliados de la región.

Los talibán llegaron primero al poder en 1995, respaldados directamente por la KSA, los Emiratos Árabes Unidos y Pakistán e indirectamente apoyados por los EE. UU. Eran los mismos talibán que estaban teniendo reuniones exitosas en Washington y dando conferencias en las universidades de EE. UU., Pero de repente, su futuro ha cambiado después del horrible



incidente de los ataques del 11 de septiembre cuando se negaron a entregar a Osama bin Laden a las autoridades estadounidenses. Los talibán nunca habían atacado a Estados Unidos ni a países occidentales antes del 11 de septiembre, ni llevaron a cabo actividades terroristas fuera de las fronteras afganas después del colapso de su gobierno en 2001.

Afganistán está actualmente bajo el control de los talibán y está dividido en tres áreas principales, el suroeste de Afganistán está controlado por los talibán dominantes, su base principal en Kandahar, la red Haqqani ocupa el sureste de Afganistán y grupos de combatientes no pashtunes y de Asia central en el norte de Afganistán, que tiene relaciones estrechas con la Red Haqqani.

Cuando los talibán aparecieron por primera vez en el sur de Afganistán en la década de 1990, los líderes y comandantes del sur de la región del Gran Kandahar tenían un control casi completo sobre el primer liderazgo y gobierno talibán. Sin embargo, con este empate, se enfrentan a un gran desafío de la Red Haqqani, cuyo bastión se encuentra principalmente en la región del Gran Paktia en el este del país. Los haqqanis y sus grupos de coalición militantes extranjeros controlan ahora de manera efectiva la mitad oriental de Afganistán, incluido Kabul, lo que lleva a una gran brecha con el liderazgo talibán en el sur de Afganistán.

Además de la distribución actual de recursos y poder desde la reciente victoria de los talibán, los conflictos tribales históricos parecen estar operando desde adentro, volviendo a los pashtunes del este (ghilzais) contra los pashtunes del sur (durranis). Sin embargo, los talibán del sur mantienen el control de la dirección del grupo, que se dice que es aproximadamente la mitad de la fuerza de combate combinada del grupo, estimada en 85.000 combatientes.

No hay duda de que los talibán son los verdaderos vencedores y conquistadores de Afganistán, pero el poder político es como un fuego que quema a todos y esto es lo que ha comenzado ahora. Hay muchas facciones dentro de los talibanes, estas facciones tienen influencia de diferentes esta-



incidente de los ataques del 11 de septiembre cuando se negaron a entregar a Osama bin Laden a las autoridades estadounidenses. Los talibán nunca habían atacado a Estados Unidos ni a países occidentales antes del 11 de septiembre, ni llevaron a cabo actividades terroristas fuera de las fronteras afganas después del colapso de su gobierno en 2001.

Afganistán está actualmente bajo el control de los talibán y está dividido en tres áreas principales, el suroeste de Afganistán está controlado por los talibán dominantes, su base principal en Kandahar, la red Haqqani ocupa el sureste de Afganistán y grupos de combatientes no pashtunes y de Asia central en el norte de Afganistán, que tiene relaciones estrechas con la Red Haqqani.

Cuando los talibán aparecieron por primera vez en el sur de Afganistán en la década de 1990, los líderes y comandantes del sur de la región del Gran Kandahar tenían un control casi completo sobre el primer liderazgo y gobierno talibán. Sin embargo, con este empate, se enfrentan a un gran desafío de la Red Haqqani, cuyo bastión se encuentra principalmente en la región del Gran Paktia en el este del país. Los haqqanis y sus grupos de coalición militantes extranjeros controlan ahora de manera efectiva la mitad oriental de Afganistán, incluido Kabul, lo que lleva a una gran brecha con el liderazgo talibán en el sur de Afganistán.

Además de la distribución actual de recursos y poder desde la reciente victoria de los talibán, los conflictos tribales históricos parecen estar operando desde adentro, volviendo a los pashtunes del este (ghilzais) contra los pashtunes del sur (durranis). Sin embargo, los talibán del sur mantienen el control de la dirección del grupo, que se dice que es aproximadamente la mitad de la fuerza de combate combinada del grupo, estimada en 85.000 combatientes.

No hay duda de que los talibán son los verdaderos vencedores y conquistadores de Afganistán, pero el poder político es como un fuego que quema a todos y esto es lo que ha comenzado ahora. Hay muchas facciones dentro de los talibanes, estas facciones tienen influencia de diferentes esta-

-dos poderosos, por ejemplo, los talibán rusos, los talibán paquistaníes, los talibán occidentales y los talibán iraníes.

Mullah Ibrahim Sadr y Mullah Qayyum Zakir, dos influyentes comandantes talibán de la gran zona de Kandahar, supuestamente formaron una facción separada después de que se firmara el acuerdo de paz clave entre los Estados Unidos y los talibán en febrero de 2020.

Estos poderosos líderes estaban afiliados a Irán inicialmente, pero excluidos recientemente del gobierno talibán. Luego anunciaron el 21 de septiembre que ambos servirían como ministros adjuntos del Interior y de Defensa, respectivamente. Ambos son de la provincia de Helmand, de donde son muchos de los combatientes talibán. Hubo un grupo de facciones que se separó de la corriente principal de los talibán, formado por Mullah Rassoul para oponerse a la sucesión de Akhtar Mansoor después de la muerte del fundador de los talibán, Mullah Omar. Posteriormente, al grupo se unió el antiguo gobierno afgano que estaba en guerra con los talibán en Herat cuando su principal comandante militar, Abdul Manan Niazi, fue asesinado el pasado mes de mayo por los talibán.

Hay otro grupo que se opuso enérgicamente a las conversaciones de los talibán y al acuerdo de paz con el gobierno de Estados Unidos. Fue un pequeño grupo de línea dura fundado por el comandante talibán Mullah Dadullah, que luego murió en un ataque aéreo en Helman en 2007. Se desconocen las capacidades de combate del grupo, pero son expertos en secuestros y atentados suicidas como el secuestro y posterior asesinato del informe del New York Times David Rohd, el asesinato del galardonado reportero sueco Nils Horner, y algunos atentados suicidas en India, estos grupos, sin duda, se han relacionado con Pakistán. ISI (Agencia de Inteligencia) al igual que la Red Haqqani.

Los talibanes tienen muchos desafíos internacionales, económicos y de seguridad en Afganistán porque aterrorizar a todo el país es más fácil que administrarlo. Ni un solo país, incluidos Pakistán y Arabia Saudita, ha aceptado todavía al



gobierno de los talibán, lo que supone una gran presión política para ellos. La economía del país dependía totalmente de la ayuda internacional, que era del 85% del total, que ahora está encorvada y las cuentas de reserva del país también están congeladas en los bancos internacionales que devastaron financieramente a todo el país, cosa que ha provocado el sufrimiento de la gente del país. El IS-KP ha llevado a cabo con éxito ataques suicidas, no solo en Kabul sino también en la sede principal del liderazgo talibán, Kandahar, que también es conocida como una ciudad espiritual del grupo y otras ciudades de Afganistán, incluida la oración fúnebre de la madre del Mullah Zabiullah. Mujahid, portavoz del gobierno talibán.

IS-KP es un desafío de seguridad masivo para los talibán porque IS-KP no solo ha formado terroristas suicidas, sino que grupos y facciones anti-talibán también se han unido a la red contra los talibán. El IS-KP tiene fuertes redes en todo Afganistán, especialmente en celdas durmientes dentro de Kabul, la capital de Afganistán, porque el antiguo gobierno afgano las acomodó en esta ciudad contra los talibán. El grupo terrorista está utilizando la misma táctica suicida que los talibán habían utilizado durante dos décadas contra las fuerzas de la coalición en Afganistán, que es muy difícil de controlar y contrarrestar.

No hay duda de que los talibán tienen más presión dentro y fuera de Afganistán que en el primer mandato en 1995 porque en ese momento no tenían rivales importantes en el mundo y también por la promesa realizada al mundo de que no son los mismos y que han cambiado por completo, pero en realidad hasta ahora no han cumplido esas promesas, ya que las violaciones de los derechos humanos de alguna manera todavía están ahí. Los derechos de las mujeres aún están ausentes, la promesa del gobierno de unidad todavía falta en el gabinete actual. La Red Haqqani organizó recientemente una ceremonia en la que honraron a las familias de los terroristas suicidas con regalos y dinero y declararon a esos terroristas suicidas como sus héroes, sin sus sacrificios, la victoria actual no se puede lograr, dijeron los líderes de la red Haqqani en los medios.

La realidad actual es que los talibanes son un hecho y son los gobernantes de Afganistán y el mundo entero tiene que aceptar la amarga verdad y debe obligarlos a colaborar con el mundo según el acuerdo de Doha por el bien y un mejor futuro del país, así como de las personas.

# ¿POR QUÉ SE PERDIÓ LA GUERRA DE AFGANISTÁN?

**Koldo Salazar.**

Analista Internacional. Columnista en [elliberal.com](http://elliberal.com).



Entender la Guerra de Afganistán implica el hecho de descubrir una tendencia a querer enmascarar la verdad. Es cierto que Al Qaeda cometió los atentados del 11S, es cierto que el atentado fue llevado a cabo por terroristas saudíes o egipcios, donde no había ningún afgano, pero más cierto es que Al Qaeda, desde su más temprana edad, ya estaba incrustado en el terreno afgano.

El tándem talibanes-Al Qaeda era una realidad a pesar de las diferencias de ambos grupos, mientras los talibanes se regían por una sharía extrema de corte hanafí salpimentada por el Pastunwali afgano, Al Qaeda tenía voluntad internaci-

-ronal, era una red que pretendía luchar contra “judíos y cruzados” (refiriéndose a Israel y la presencia militar occidental en el mundo árabe) y, también, contra los gobernantes de países musulmanes que no aplicaran la ley sharía por lo que serían calificados como “munafik” (hipócritas).

Arabia Saudí y Pakistán fueron los aliados esenciales: proveyeron dinero e ideología a los combatientes contra la URSS y en la región occidental de Pakistán el gobierno de Islamabad y su servicio secreto, el ISI (Inter-Secret Intelligence). La experiencia afgana con los talibanes, la Red



---

Haqqani o Hezbi Islami y Hezbi Islami Golbudin dieron una plantilla de actuación a Pakistán para enfocar la cuestión de Cachemira a través de Lashkar e Taiba aunque esta es otra historia.

Geopolíticamente Pakistán es un doble estado: por un lado la estructura del país y por otro su servicio secreto. El ISI tiene una sola agenda: los intereses de Pakistán y eso implica llevar a cabo dobles y triples juegos, hablar con unos y otros. Pakistán necesitaba un Afganistán débil tras las controversias con el Shah Mohamed Zahir Sha o con Mohamed Daud Khan, este último especialmente virulento con sus intereses irredentistas a costa del territorio occidental de Pakistán, el Pastunistán, territorio dividido por la línea Durrant en el siglo XIX y que los afganos no aceptaban.

Una Afganistán fuerte ya fuera bajo el Imperio de los Sha de Afganistán, del gobierno republicano nacionalista de Daud o de los comunistas de la revolución de Saur era una amenaza directa a su integridad territorial y amenazaba a Islamabad con una “finlandización” de su geopolítica externa, sobre todo si se daba una eventual y desastrosa alianza entre Kabul y Nueva Delhi, lo cual sería catastrófico. Sin contar con que una Afganistán radicalmente comunista dentro de las tesis marxistas soviéticas colocaban a la URSS en su frontera oeste y a la China maoísta en su frontera norte... Sin contar con el conflicto crónico en su frontera oriental con la India. Pakistán necesitaba formar parte de esa contienda en Afganistán. El objetivo pakistaní consistiría en captar, ideologizar y entrenar en su territorio occidental a todos los voluntarios que quisieran unirse a la Yihad. La red de mezquitas y madrasas proporcionarían la logística y las regiones tribales los santuarios. Afganistán no sería una amenaza para Pakistán, de hecho la influencia de Islamabad sería determinante. Arabia Saudí estaba temerosa del éxito de la Revolución Islámica de Irán y necesitaba apuntalar su ideología wahabista por lo que se lanzó a ayudar a los pakistaníes en el evento. USA pondría el armamento y el dinero, la CIA los objetivos a alcanzar y sus aliados los métodos para llevar a cabo la guerra.

El primer objetivo fue acabar con cualquier grupo moderado que existiera en el movimiento de resistencia anticomunista: monárquicos y nacionalistas serían purgados. Quedaron los más radicales y las facciones tribales. En 2001 Afganistán se convierte en el centro del mundo tras la guerra de Estados Unidos, una guerra que más que una contienda deberíamos analizarla como una expedición punitiva que, sin embargo (como casi siempre ocurre en estas expediciones que tienen más de aventureras que de guerras), se alargó en el tiempo.

USA no perdió la guerra, la ganó: derrotó a los talibanes, salieron huyendo, pero no supieron abandonar el tablero de juego lo suficientemente rápido como para ahorrarse las escenas que vimos en Octubre. USA perdió la postguerra. Creó un gobierno títere cuyo objetivo se basaba en el control de las ciudades, la iniciativa no era del ejército afgano sino de los talibanes, que conocían y controlaban el terreno siendo la presencia de Estados Unidos el único que frenaba una ofensiva total. Por lo que el ejército afgano se demostró desmotivado y con pocas ganas de combatir, la única razón para vestir el uniforme era el sueldo pagado por Estados Unidos o las regalías producto de la corrupción generalizada y de la ineficiencia política, que se convirtió en un filtro que se dedicaba a enriquecerse de las ayudas económicas que desde Washington enviaban a Kabul y que acababan en las arcas de los líderes, caciques y señores de la guerra de turno.

La falta de un estado provocó que la moneda afgana valiera lo que el papel pintado, la crisis económica se agudizara y apareciera la delincuencia común, mal combatida (en el mejor de los casos) por unas fuerzas de seguridad más centrada en defender sus posiciones fortificadas que en defender al estado. Frente a esto los talibanes y su sistema tributario islámico y la eficiencia, curiosamente los talibanes no toleran la corrupción, exigen el impuesto islámico y entregan un recibo que, cuando llega otro recaudador de impuestos, es mostrado por lo que el “funcionario” talibán no vuelve a cobrar ese impuesto, al mismo

---



tiempo la efectividad de los talibanes a la hora de luchar contra la delincuencia y el modelo judicial rápido y efectivo sin las cortapisas de un sistema judicial mimetizado de Occidente, pero absolutamente corrupto e ineficiente hizo que la población de las ciudades empezaran a apoyar a los propios talibanes.

De hecho, el papel de la pequeña burguesía y de los poderes económicos afganos vinculados a las tribus fueron las que hicieron posible que lo que se preveía como una guerra civil nueva acabara en una ofensiva que tomó el país en dos semanas. Sin contar con que los pastunes, durante la era de la República Islámica de Afganistán fueron purgados de muchas instituciones de estado por parte del gobierno y de los Estados Unidos en favor de los tayikos, una etnia irania emparentada con los pastunes pero enfrentados a ellos. Esta pérdida de poder fue la que hizo que Ahmad Massoud, hijo de Ahmad Sha Massoud, creara con Yar Dostum (hijo de Abdul Rachid Dostum) la milicia Frente de Resistencia Nacional de Afganistán en el Panjshir pero que, al contrario que su padre, no supo mantener y perdió a finales de agosto y principios de septiembre a manos de los talibanes con ayuda pakistaní.

Curiosamente el modelo de Massoud para Afganistán es el de un modelo suizo, una suerte de confederación afgana en la que cada zona tribal tenga amplia autonomía, lo cual choca de frente con el modelo unitario afgano que proponen los talibanes, que someten a las tribus a través del Ministerio de Asuntos Tribales a la autoridad de Kabul. De hecho el gran peligro del Emirato de Afganistán no viene de la resistencia de Massoud sino de ISIS-K, una rama del Estado Islámico que quiere derrocar a los talibanes a los que acusan de haberse ablandado y dejado de lado la sharía en ciertos puntos, el objetivo es enfrentar a las comunidades afganas de ahí la campaña de atentados contra mezquitas chiitas en el país. Los chiitas, que eran íntimos enemigos de los talibanes, en este segundo califato parece que no tienen un futuro tan complicado debido al interés del nuevo gobierno de Kabul de gobernar de verdad un estado estable y tener las relaciones internacionales más estables y normales posibles y, para ellos su modelo son países como Arabia Saudí o Irán, países que



aplican Sharía, pero que son miembros estables de la Comunidad Internacional.

Sin embargo la cuestión está ahí. Afganistán ahora se enfrenta a una nueva etapa, esta vez los deseos del Emirato les hacen tener relaciones estables con países como China o Rusia, Pekín sin embargo han reforzado sus fronteras con Afganistán y Rusia reforzó sus bases militares en Tayikistán y protege al gobierno de Dusambé, el gobierno más reactivo a la presencia de los talibanes en Afganistán por el recuerdo de la guerra en los años noventa. Entre Afganistán y Pakistán, a pesar de las buenas relaciones ya ha habido ciertas tensiones, especialmente por el paso fronterizo de Spin Boldak-Chaman en las que ambas partes se acusan mutuamente de falta de interés a la hora de abordar los retos necesarios para una normal relación de vecindad.

Mientras tanto Estados Unidos ve como su credibilidad ha desaparecido, las imágenes de Kabul son más dañinas para el gobierno de Washington que la evacuación de Saigón en los años setenta mientras ve como países como Rusia o China establecen alianzas con Afganistán, China necesita reforzar su presencia en el Centro de Asia y necesita un nexo directo con Irán, país que tiene buenas relaciones con Kabul, pero lo que Pekín busca es reforzar Gwadar. India necesita en Afganistán un mercado donde colocar sus productos, de hecho la ruta ya existe: Chabahar, el puerto iraní desde donde India exporta trigo a Afganistán. De hecho el puerto es un importante centro de negocios para Kabul. Frente a esto, Estado Unidos ha visto como el dinero que ha gastado en Afganistán no ha servido de nada, frente a la pobre infraestructura, que ya está negociándose su mantenimiento, creación y reformas con constructoras chinas, los estrategas de Washington han visto como de los polvorines abandonados en Afganistán, los talibanes han vendido material a Irán, China y Rusia... Hablamos de tecnología militar: helicópteros, blindados etc, abandonados, pero inutilizados a los que se puede aplicar ingeniería inversa haciendo mucho daño al Pentágono.

Sin contar con la captura de todo el material militar aban-

-donado en el Puente de la Amistad entre Afganistán y Uzbekistán y que el gobierno de Tashkent ya ha incorporado a su ejército.

En definitiva, Estados Unidos ha perdido la postguerra en un conflicto impopular que le ha hecho gastar miles de millones de dólares para nada, vidas de soldados y ha destruido un país que tiene la voluntad de levantarse en la forma de Emirato Islámico de Afganistán frente a las narices de unos Estados Unidos que jamás creyó en la misión afgana, ni políticamente ni la sociedad estadounidense, una guerra cara, impopular y que daba más quebraderos de cabeza que soluciones.

Ahora todos, en Washington, Kabul y otras muchas ciudades duermen tranquilos frente a los hechos consumados. Aunque los que mejor duermen son los líderes de la extinta República Islámica de Afganistán como Abdul Rachid Dostum o Ashraf Ghani que huyeron a toda prisa, pero con las alforjas bien cargadas de los dólares que, enviados desde Washington, jamás llegaron al pueblo afgano y por eso, el talibán en apenas dos semanas pasó de los escarpados santuarios de las montañas a sentarse en la silla presidencial.

# EL NUEVO GOBIERNO EN AFGANISTÁN

## IMPLICACIÓN PARA IRÁN

**Paulo Botta.**

Director del Programa Ejecutivo de Medio Oriente de la Universidad Católica Argentina.



La caída de Kabul y la toma del poder de los talibanes ha reordenado el esquema regional de Asia Central y del Medio Oriente ampliado. No podemos decir que se tratara de una sorpresa en términos militares. Recordemos que la retirada de las tropas extranjeras era el núcleo de los Acuerdos de Doha de enero de 2020.

Lo que ha constituido una sorpresa han sido algunos errores logísticos que generaron el caos de los últimos días de agosto, es decir, la implementación y la rapidez con que las tropas del estado afgano se han virtualmente desintegrado frente al avance de la insurgencia talibán.

Así encontramos ahora en Afganistán un estado con múltiples crisis superpuestas: un gobierno aún no reconocido por la comunidad internacional, un grupo talibán en el seno del cual están emergiendo diferencias entre las distintas facciones que lo componen, una crisis humanitaria que se agravará en las siguientes semanas y la inestabilidad resultante de la emergencia de ISIS Jorasán, como grupo que se enfrenta a los talibanes. Todas esas crisis tienen la potencialidad de convertirse en crisis regionales. De ahí que lo que sucede en Afganistán no quede en Afganistán y la preocupación consiguiente de los gobiernos de la región, comenzando por los limítrofes, pero sin dejar de lado a otros estados no limítrofes, pero con intereses, deba ser considerada.



En las páginas siguientes me centraré particularmente en Irán un vecino que comparte con Afganistán 920 kilómetros de frontera común en una región que a ambos lados del límite internacional tiene problemas y desafíos específicos.

Desde el lado iraní encontramos tres provincias: Jorasán Razaví, Jorasán del Sur y Sistán-Baluchistán. Allí, en las últimas décadas, las autoridades iraníes han tenido que hacer frente a movimientos insurgentes Baluchis que han generado graves inconvenientes, lo mismo que en Pakistán. Desde el lado afgano, las provincias del sudoeste del país, Nimroz, Hemland y Kandahar, son precisamente en las que se concentra la producción de opiáceos con los consiguientes problemas que genera el tráfico de estas sustancias. Así, la frontera irano-afgana adolece de problemas que podríamos denominar como estructurales, más allá de las diferencias existentes entre el sistema de la República Islámica y el movimiento talibán.

Entre 1996 y 2001, cuando los talibanes estuvieron en el poder, las relaciones entre Teherán y Kabul fueron muy tensas. En primer lugar, desde un punto de vista ideológico, el salafismo-yihadismo de los talibanes veía en los chiitas iraníes un enemigo fundamental. Desde el punto de vista político, el apoyo de Teherán a la Alianza del Norte, particularmente a tayikos y hazaras, hizo que las amenazas y tensiones fueran casi la regla durante ese lustro de poder talibán en Afganistán. El asesinato de casi una docena de diplomáticos iraníes en el consulado de Mazar-e-Sharif en 1998 puso a los países casi al borde una guerra.

Se suele olvidar que luego de los ataques del 11 de septiembre de 2001 y hasta enero de 2002, cuando en su discurso del Estado de la Unión, el entonces presidente norteamericano George W. Bush incluyó a Irán en el “Eje del mal”, la cooperación contra el enemigo común acercó en esos meses a Washington y Teherán.

Esa relación de oposición de los años noventa del siglo pasado entre Irán y Afganistán hoy tiene nuevas características. Para Teherán, podría pensarse, el retiro de las tropas extranjeras,

particularmente las norteamericanas, de Afganistán es una buena noticia. Pero es posible que las críticas internas a las que se enfrentará la administración Biden, en un año electoral en los Estados Unidos, endurecerá su posición en la negociación nuclear. Por lo tanto es una alegría pasajera.

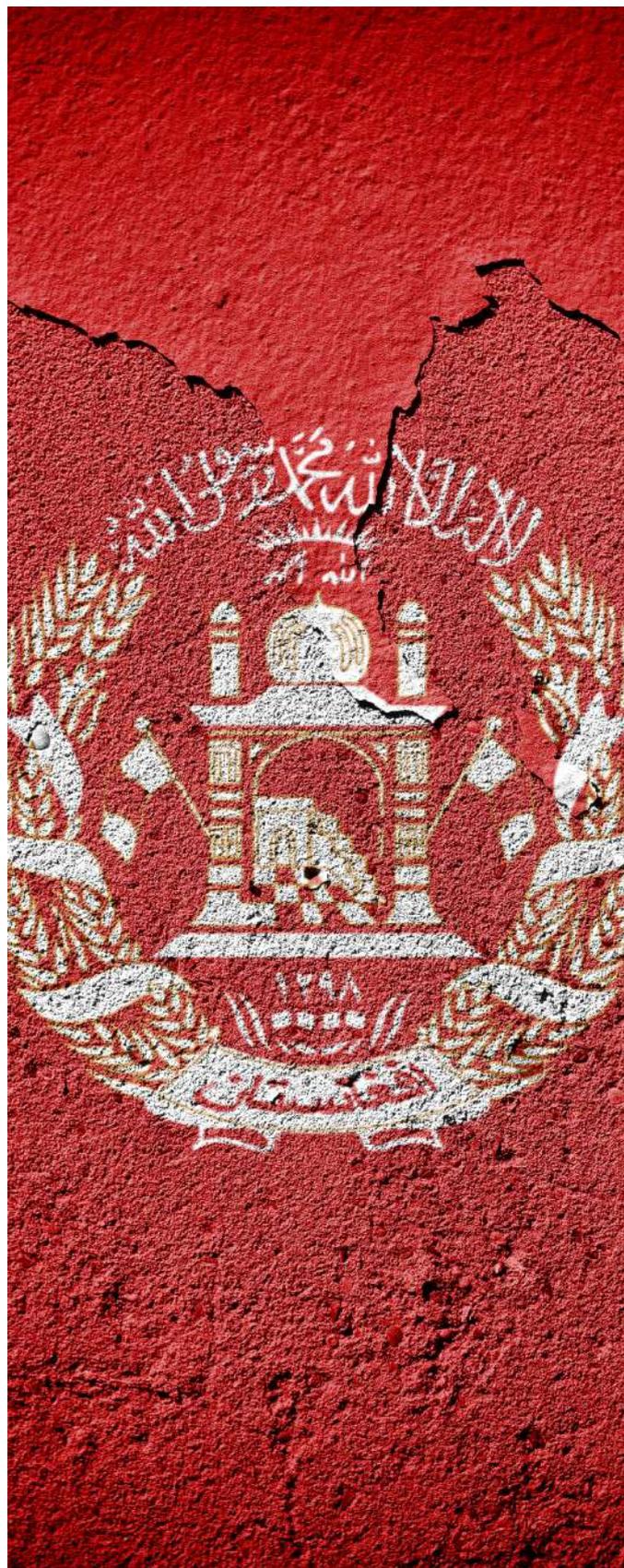
Por otra parte, ya viven en Irán unos 750.000 afganos que han huido de la inestabilidad y violencia en su país desde los años ochenta del siglo pasado, aunque es posible que esa cifra sea mucho mayor. Desde Irán, en medio de una grave crisis económica, social y política, lo último que desea es un nuevo flujo de desplazados externos intentando ingresar al país y generando una crisis humanitaria. De ahí que los decisores iraníes estén dispuestos a olvidar el pasado y comenzar un nuevo capítulo de relaciones donde se pueda establecer una agenda basada en intereses comunes antes que en enfrentamientos o compensaciones por afrentas pasadas.

Pero los intereses iraníes van mucho más allá de la estabilidad y las consideraciones humanitarias. En el ámbito económico, las relaciones irano-afganas se han expandido considerablemente en estas últimas dos décadas. Al oeste de Afganistán, la ciudad de Herat, donde el dari -el mismo persa que se habla en Irán- es la lengua más común, se ha convertido en un nodo comercial de empresas iraníes. Se estima que el 40% de las importaciones afganas provienen de Irán y esa es una posición que el gobierno de Teherán no está dispuesto a abandonar en medio de sanciones y mercados cerrados para sus productos.

El puerto de Chabahar, ampliado y modernizado con capitales indios, se ha convertido en una clara competencia para los puertos pakistaníes de Gwadar y Karachi. Tal es así que incluso ha sido mantenido fuera del esquema de sanciones internacionales impuestos por los Estados Unidos luego de su salida del acuerdo nuclear en mayo de 2018. Chabahar es la gran apuesta iraní para compensar el eje chino-pakistaní de los otros dos puertos, algo que los Estados Unidos saben muy bien. La paradoja desde Washington es que competir con China por los puertos de la región pasa por apoyar a Irán.

Los vínculos económicos y logísticos, por lo tanto, constituyen un núcleo cuyo mantenimiento es del interés de Irán y de Afganistán. Los temas de seguridad no desaparecen, por supuesto, pero comparten agenda con estos temas que son esenciales para dos estados que deben enfrentar situaciones de crisis económicas y aislamiento por parte de la comunidad internacional. El río Helmand, que nace en Afganistán y luego ingresa a Irán, es la fuente principal de recursos acuíferos de las provincias orientales de Irán. De ahí que la gestión del agua sea otro tema donde vemos un interés compartido entre ambos estados. Esta centralidad de temas económicos no implica que los decisores iraníes no estén conscientes de los desafíos en el campo de la seguridad. El comandante de la Fuerza Quds, Esmail Qaani, quien ocupó el puesto luego del asesinato de Qasem Soleimani, ha hecho una buena parte de su carrera en las provincias iraníes limítrofes con Afganistán. No es el único y es un buen ejemplo de que cuando hay que discutir sobre temas afganos los mismos se ven desde diversas perspectivas: los bazaríes ven los intereses económicos, los Pasdarán, los de seguridad.

Como puede verse, el pragmatismo es un elemento que no debe descartarse a la hora de analizar las relaciones regionales. No todo debe verse en categorías absolutas como la de la pertenencia a una u otra rama del islam, o ideologías como el gobierno de los sabios iraní o el salafismo yihadista complementado con el código Pashtun de los talibanes. Por el contrario, los intereses materiales cumplen un papel central antes que visiones estáticas y unidimensionales basadas en criterios simplistas de amigos-enemigos. Nada es tan simple. Existen múltiples conexiones, actores, intereses, temas, que en su conjunto nos dan una imagen compleja pero mucho más realista que aquellas versiones simplificadas de las relaciones entre los estados. El caso de Irán y Afganistán es un ejemplo claro. Pero lo mismo puede decirse de casi todos los países de la región. Mientras más detalles, mayor complejidad y mientras más complejidad, mayor cercanía con la realidad. Las visiones estereotipadas son más simples, pero no constituyen buenos elementos que nos permitan entender una situación y mucho menos generar previsiones al respecto.



# Máster en Comportamiento no Verbal y Detección de la Mentira

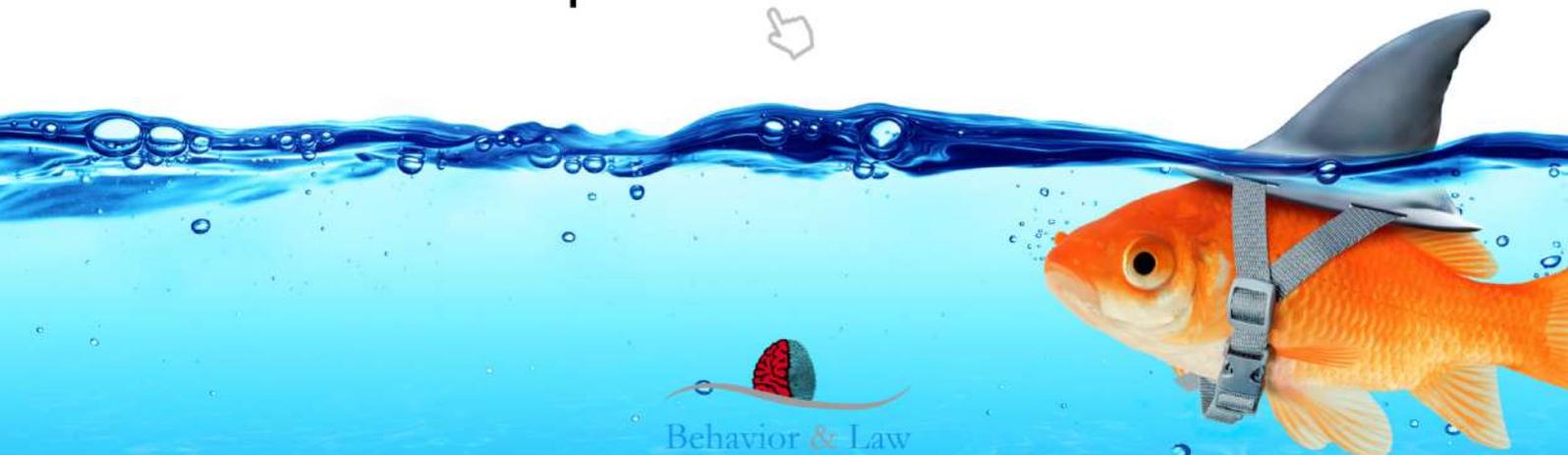
Descubre el Meta-Procotolo SAVE de Análisis de Conducta.

Especialízate en el Nonverbal Behavior Analysis Matrix, método de análisis de comportamiento no verbal utilizado por la Policía Nacional Española.

Únete a nuestra 16ª promoción y a los cientos de profesionales que han mejorado su carrera con este máster.

Consigue tu título de master de la **Universidad a Distancia de Madrid**.

[www.comportamien-tonoverbal.com](http://www.comportamien-tonoverbal.com)



Behavior & Law

Behaviora & Law Corp. 111 E Monumernt Av. 34741 Kissimmee, Florida. US  
Fundación Universitaria Behavior & Law. Simón Hernández, 65 Móstoles, ESPAÑA





# MUJERES

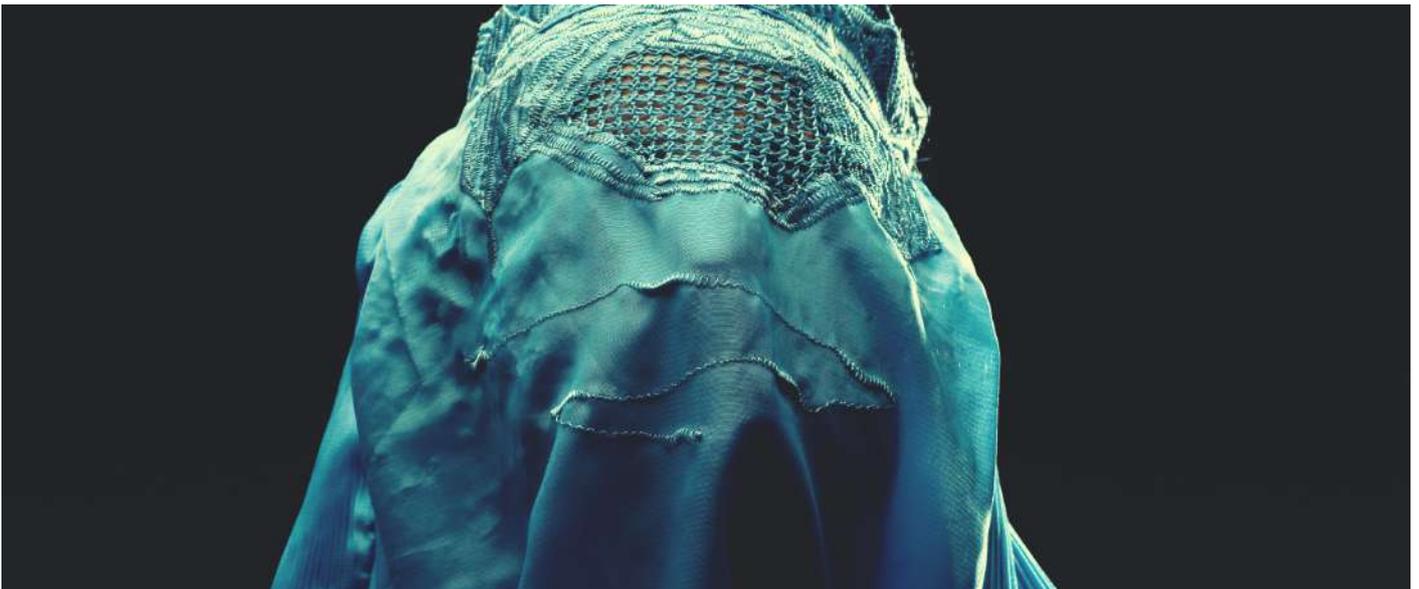
W W W . A L G H U R A B A . O R G

# MUJERES EN AFGANISTÁN

## PREPARADAS PARA MORIR

**Marta González Isidoro.**

Periodista y Analista Política. Especialista en Oriente Medio.



El 15 de agosto de 2021 las televisiones y las redes sociales de todo el mundo se inundaban con las imágenes de la caída de Kabul, la capital de Afganistán, y la entrada triunfal de los talibán, veinte años después de haber sido depuesto el régimen de terror que estos fundamentalistas impusieron entre 1996 y 2001. Todos tenemos aún frescas esas imágenes que sacudieron el mundo y que pusieron de nuevo a Afganistán, un país predominantemente rural de algo más de 39 millones de habitantes perdido en el flanco sur del Asia Central, en el foco mediático con la salida, aparentemente precipitada, de las tropas norteamericanas, el caos que se derivó de la evacuación de los colaboradores de las fuerzas internacionales (traductores e intérpretes) y sus familias, de

los civiles que intentaban huir, del colapso del aeropuerto de Kabul, la ofensiva en el Valle del Panshir contra la nueva Alianza del Norte o las protestas de la población, especialmente las mujeres, en ciudades como Herat o Jalalabad contra la presencia talibán. El desplome del gobierno, la huida de su presidente, Ashraf Ghani y la velocidad con la que se desintegraba el ejército nacional cogió por sorpresa a la mayor parte de la Comunidad Internacional, aunque no así a los especialistas y los analistas que seguimos la evolución de los acontecimientos en todo Oriente Medio y que miramos con escepticismo el enfoque de crear de forma vertical Estados estables, con cierta apariencia de ley y orden, en sociedades heterogéneas, basadas en costumbres y normas que contradicen los códigos por los que nos regimos en las



sociedades Occidentales y/o las reglas más elementales de derechos humanos, y además carecen de instituciones estatales, bien porque sean estados fallidos, incapaces de asegurar el bienestar de sus habitantes aunque tengan reconocidas sus fronteras a nivel internacional, bien porque la legitimidad recae en los líderes tribales de las numerosas etnias que conforman el país, garantes de gestionar los asuntos internos que competen a la convivencia en sus respectivas comunidades - por medio de la aplicación de códigos propios, surgidos de su particular sentido ético y del honor -, y casi siempre en oposición con el concepto tradicional de ciudadanía e identidad nacional cohesionada.

La imagen y el relato que acompaña al poder de estas las imágenes es un elemento clave para determinar lo que puede pasar en el futuro más próximo. Los acontecimientos que vimos nos transmitieron la idea de que las guerras se acaban en el momento en que los americanos dejan de librarlas, es decir, en el momento en el que Estados Unidos deja de ser un socio fiable para sus aliados y en cambio, resulta inofensivo para sus enemigos. El mensaje es muy potente, porque transmite al mundo islámico yihadista la idea de que la salida obedece a una debilidad, un miedo y una derrota que hay que explotar. Por tanto, para el discurso yihadista, estas imágenes y las consecuencias geopolíticas que se derivan refuerzan la narrativa sobre el declive de Occidente y la menguante relevancia de los sistemas liberales de los gobiernos occidentales.

Aunque el mundo siempre ha sido inestable y el futuro incierto, no podemos obviar que los entornos físicos en los que los individuos, las sociedades y los países se desarrollan condicionan la manera en la que estos perciben la realidad. Como escribía Tim Marshall (Prisioneros de la geografía, Península, 2017), la geografía determina la forma en la que una nación es o puede llegar a ser, y sus vulnerabilidades y fortalezas son utilizadas por los líderes políticos que al final, con más o menos acierto, son los que toman las decisiones que explican los acontecimientos, conflictos, crisis o tensiones internas e internacionales. Afganistán es uno de esos casos paradigmáticos en donde la geografía determina

con más claridad el carácter de sus habitantes. Sujeto desde siempre a la inestabilidad y las invasiones extranjeras, la conflictividad etnolingüística y tribal, sumado a la fortaleza que encuentran en la religión y en la necesidad de supervivencia, han forjado una sociedad anacrónica, impermeable a los intentos de occidentalización y al margen de los circuitos económicos y financieros del mundo globalizado contemporáneo. Colchón involuntario entre la India y Pakistán, se encuentra además en una zona convulsionada, en medio de un juego geopolítico que tampoco podemos obviar. Y a pesar del esfuerzo de reconstrucción y de los logros de estos últimos años en intentar rebajar las altas tasas de mortalidad infantil, de elevar el porcentaje de alfabetización o de mejorar los ingresos per cápita, Afganistán sigue siendo uno de los países más pobres del mundo, económicamente muy débil y fuertemente dependiente de la ayuda exterior a pesar de que posee depósitos de minerales estratégicos - hierro, cobre, oro, tierras raras o litio, imprescindibles para la industria tecnológica -, incluso madera y opio. Intentar crear un Estado nación ha demostrado ser una entelequia que ha chocado con la realidad de una Administración ineficaz y profundamente corrupta.

La historia de Afganistán es antigua, aunque sus fronteras actuales quedaron definidas en 1896 tras un acuerdo alcanzado entre afganos, ingleses y rusos y reconocidas en 1919. No vamos a ahondar en las realidades que conforman un panorama realmente complejo, en el que el afán de una minoritaria élite urbana por liberalizar el país en diferentes intervalos del siglo XX choca con la fuerte oposición de los sectores políticos y religiosos más radicales, aunque si queremos entender la extrema violencia del momento actual debemos situar, como punto de inflexión, el conflicto interno, de naturaleza civil, que estalla por el control del poder y de la nación tras la salida de los soviéticos en 1989. Recordemos que el país se convierte en refugio de Al Qaeda, y que tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 y la invasión norteamericana, los acontecimientos se precipitan. La caída del régimen talibán parecía abrir la puerta a un nuevo país más abierto y estable, sobre todo para las mujeres. Ese optimismo le llevó a afirmar al presidente norteamericano,

Barack Obama, en 2011 que Al Qaeda había sido derrotada y que los taliban nunca volverían a recuperar el control de Afganistán. Pero la Paz seguía siendo un horizonte lejano para una población acostumbrada a la guerra y a la violencia extrema, y una década después, el país retrocede veinticinco años en el Tiempo, en el que la música, los juegos, la fotografía o la risa estaban prohibidos, con la diferencia de que ahora tenemos a un movimiento conservador adaptado a la realidad digital del siglo XXI que cuentan con el arsenal militar norteamericano y el respaldo de los nuevos actores regionales, algunos con capacidad nuclear. Las mujeres, ante la implantación de un Emirato Islámico aún sin definir, se anticipan a modificar sus hábitos y cubrir su cuerpo por precaución con el tradicional burka, conscientes de que, si quieren sobrevivir, tienen que estar preparadas para morir.

Ser mujer no resulta fácil fuera del confort de las fronteras de Occidente. Para ampliar la mirada y entender el contexto de la realidad social, legal y cultural en la que vive la mujer en Afganistán es necesario conocer las raíces de este conflicto enquistado. En una sola generación, el país ha pasado de la monarquía a la democracia formal no aceptada, a la revolución y al comunismo, a la guerra civil, al integrismo religioso de los muyahidines y el talibán, y al último ensayo de una democracia otorgada y vertical que ha permitido recuperar una cierta apariencia de normalidad mientras se combatía la contrainsurgencia. Porque la denuncia que hemos visto en las redes sociales del abandono de Occidente por parte de políticas, periodistas, universitarias, activistas de los derechos humanos, empresarias, o artistas y representantes de otros sectores cualificados, no dejan de ser hazañas que van más allá de la supervivencia de un escaso grupo de mujeres que ven cómo su vida se desmorona. Y aunque es una sociedad tradicional, el desgarrador testimonio de la cineasta Saharaa Karimi, refugiada en Ucrania y que grabó con su propio teléfono móvil su huida de Kabul tras el control de la ciudad por parte de los taliban, en un país donde la mujer no muestra el rostro en público y subirse a un escenario, trabajar como modelo o conducir un programa de televisión es un tabú, no fue sino un intento de recordar que la interpretación más rigorista de la ley islámica y la excusa de la Sharia como





licencia para matar regresaba para ser de nuevo institucionalizada y devolver a las mujeres al ostracismo e invisibilidad de antaño, privándolas de los escasos avances políticos, económicos y sociales experimentados en los últimos quince años.

Aunque el peso de la tradición sigue siendo importante, sobre todo en las zonas rurales, la Constitución de 2004 supuso un pequeño avance, al menos desde la perspectiva legal, al devolver a las mujeres ciertos derechos que las devolvían al espacio público con relativas garantías de Seguridad. Poder estudiar, visibilizarse en el espacio público, vestir con relativa libertad o ejercer la medicina, a pesar de estar en vigor un Código de conducta pactado con los ulemas en 2012, han ayudado a disminuir la presión y el control que las familias patriarcales ejercen sobre ellas. De este modo, las mujeres han podido jugar un papel importante en la reconstrucción del país con la ayuda de la Comunidad Internacional, y están presentes en todos los ámbitos sociales – incluso el Parlamento – a pesar de que el ambiente de intranquilidad que reina en la sociedad afecta de forma negativa a los sectores más aperturistas y en especial a las mujeres que trabajan fuera de casa. Poligamia, matrimonios forzados, matrimonio infantil, pago del precio por una novia, violencia doméstica, crímenes de honor o castigos corporales públicos por desafiar la interpretación que hacen del Corán son costumbres arraigadas y aceptadas. Enfrentarse a tradiciones culturales incomprensibles en un mundo globalizado y a prejuicios difíciles de erradicar demuestra la debilidad de las autoridades y la dificultad para construir un nuevo marco cultural para una sociedad resistente a cualquier proceso de modernización y que vive prácticamente anclada en la Edad Media.

Podríamos concluir afirmando que la mujer, en general, vive en una situación de desamparo, consecuencia de la aplicación de códigos muy estrictos basados en la tradición, la cultura y una interpretación religiosa rigorista que se intensifican con las circunstancias particulares de un país en conflicto. El presente es incierto y el futuro previsible. Los talibán se han venido financiando a través del narcotráfico, la extorsión y la minería ilegal y no parece que eso vaya a cambiar a pesar del lavado de imagen y de la legitimidad internacional que buscan y necesitan. Ideológicamente son los mismos, aunque su estrategia se ha adaptado a las nuevas circunstancias regionales e internacionales. La pandemia del covid-19 redujo la capacidad del gobierno –



muy debilitado por falta de legitimidad - para generar ingresos internos, y a su fuerte dependencia de la asistencia internacional se sumó una aguda crisis alimentaria impulsada por los desplazamientos de la población tras el avance talibán a partir de enero - más de 400.000, la mayoría mujeres con niños - y por la prolongada sequía, y que afecta, según la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna a aproximadamente 12,2 millones de afganos - un tercio de la población estimada -, y casi la mitad de los niños menores de cinco años sufrirán desnutrición aguda este 2021. Futuro poco halagüeño si se tiene en cuenta que los estigmas culturales asociados expulsarán a la mitad de la población de la asistencia educativa y sanitaria solamente por el hecho de ser mujer.

La Comunidad Internacional ha tirado la toalla con un país rebelde que bien podría ser el polo de desarrollo de Asia Central si se garantizara la Seguridad necesaria para atraer las inversiones y las transacciones de los países de la región. Hay ya una generación de jóvenes que han nacido en una relativa estabilidad y podrían ser el motor del cambio sin renunciar a su esencia cultural. Es posible que el pueblo afgano esté cansado de que le digan cómo debe vivir, pero la implantación de un Emirato Islámico tan rigorista en pleno siglo XXI es una anomalía que supera cualquier intento de comprensión de una rica cultura que, prisionera de su geografía, decidió vivir escondida y dar la espalda al progreso entendido como el derecho que todo ser humano tiene al respeto y la integridad.

### Restricciones y castigos

**Restricciones en la vía pública:** Durante el régimen talibán las mujeres eran prácticamente invisibles en el espacio público:

- Tenían prohibido hablar o dar la mano a varones con quienes no tuvieran ningún parentesco.
- No podían reírse en público porque ningún extraño debía escuchar su voz.

- No podían asomarse a las ventanas o los balcones de ningún edificio, incluso de sus propios domicilios, y debían tener ventanas opacas para evitar ser vistas desde el exterior.
- No podían tener presencia en ningún medio de comunicación ni en reuniones públicas de ningún tipo.
- No podían practicar deportes ni asistir a ningún evento deportivo como espectadoras.
- Tenían prohibido reunirse para ningún fin recreativo ni festivo, ir al cine, usar baños públicos, lavar en los ríos o las plazas públicas.
- Nadie podía fotografiar ni filmar mujeres y estaba totalmente prohibido publicar imágenes de mujeres en medios impresos como carteles publicitarios, revistas o libros. Tampoco se permitía colgar imágenes de mujeres en casas o tiendas.
- Ninguna calle, plaza o avenida podía llevar el nombre de una mujer. El Jardín de las mujeres, en Kabul, pasó a llamarse el Jardín de Primavera.

**Restricciones en la movilidad:** Las mujeres tenían prohibido salir de casa para realizar cualquier actividad siempre que no fueran acompañadas de un hombre de parentesco cercano, es decir, su guardián o marham - padre, hermano, marido -. Esto incluía que no podían subirse solas a un taxi, a un autobús que no fuera exclusivo para las mujeres o montar en una bicicleta o una moto. Quienes incumplieran la norma de ir acompañadas de un hombre eran sometidas a castigos corporales, como azotes, palizas, y abusos verbales.

**Restricciones en la vestimenta:** Si bien el burka existe en Afganistán desde antes del régimen talibán, no era una prenda obligatoria aunque su uso estaba muy extendido en el medio rural. Pero fue este grupo rigorista el que implementó su uso obligatorio al prohibir a las mujeres mostrar cualquier

parte de su cuerpo en público, incluido el rostro. Las mujeres debían cubrir todo su cuerpo, de la cabeza a los pies, no podían mostrar tobillos ni ninguna parte del cuerpo y eran azotadas y condenadas como culpables si eran violadas por mostrar de más. Las limitaciones incluían las prendas que las mujeres usaban. Estaba prohibido que llevaran ropas de colores vistosos porque los talibán los consideraban heréticos y sexualmente atractivos. Tampoco podían usar pantalones acampanados ni zapatos de tacón porque producían ruido al caminar. Los sastres no podían tomar medidas a las mujeres. Tampoco podían usar maquillaje ni llevar las uñas pintadas. De hecho, durante el régimen de terror, se reportaron casos de amputaciones de dedos a mujeres que llevaban las uñas pintadas.

**Restricciones económicas:** Hasta 1996 el 25% de la fuerza laboral de Afganistán estaba compuesto por mujeres, pero los talibán mostraron su oposición a los lugares de trabajo mixtos. El 30 de septiembre el régimen talibán decretó la prohibición del trabajo a las mujeres, que debía limitarse al trabajo en el hogar. Tan solo se permitió a un reducido número de mujeres prestar asistencia como médicos y enfermeras en los hospitales de Kabul bajo un estricto régimen de control y vigilancia. Desaparecieron también todas las profesoras de Infantil y Primaria y quedaron vetadas para cerrar tratos con comerciantes masculinos.

**Restricciones en el acceso a la salud:** La atención médica también era precaria para las mujeres, ya que no podían ser atendidas por sanitarios masculinos y había pocas mujeres médicos y enfermeras con permiso para ejercer. La tasa de mujeres que fallecían en Afganistán por falta de asistencia en el embarazo, según la CNN en 2001, era la segunda del mundo –16 de cada 100 morían en el parto–.

**Restricciones en el acceso a la educación:** Aunque la tasa de escolarización de las niñas siempre ha sido muy baja, con el régimen talibán la educación quedó vetada a las mujeres mayores de 8 años. Se les prohibió el acceso a las Universidades o a las Instituciones educativas. Las fuertes restricciones llegaban a la sexualidad. Así, las mujeres acusadas de mantener relaciones sexuales fuera del matrimonio serían sentenciadas a muerte mediante la lapidación.



© Fragmento de Mother, Daughter, Doll (vía Instagram/Boushra Almutawakel)

# DESCIFRANDO LA MENTE DEL YIHADISTA

*ya disponible*  
EN AMAZON

Islam

Martirio

Injinnasi

Yihad

Daes  
Al Ibtla

Tagut

Takfir

Al Hakim

BAHAE EDDINE BOUMNINA



# ENTREVISTA

WWW.ALGHURABA.ORG

# SHUKRIA BARAKZAI

POLÍTICA AFGANA, PERIODISTA Y FEMINISTA

Entrevista de David Garriga



Shukria Barakzai, nació en Kabul, Afganistán 1970. Es una política afgana, periodista y feminista. Embajadora de Afganistán en Noruega. Galardonada con el Premio Editor Internacional del Año. Exparlamentaria Afgana que se enfrentó a amenazas de muerte por sus puntos de vista a favor de la igualdad de las mujeres.

Fundó en 2002 el semanario femenino nacional Aina-E-Zan (Espejo de mujeres), de Kabul. Colaboró en la redacción de la Constitución de Afganistán y es directora internacional 2004 de Wordpress.org (revista virtual estadounidense que publica artículos de la prensa internacional).

Entre las mujeres afganas progresistas, ella también ha tenido experiencia en negociar con los talibanes como parte de la delegación encabezada por mujeres afganas que se reunieron con el grupo insurgente en Oslo en el verano del 2015. Este fue un evento sin precedentes, ya que los talibanes anteriormente se negaron a reunirse con destacadas personalidades femeninas.



### **1 - ¿Qué se espera del proceso de paz entre afganos y talibán? ¿Cree que el terrorismo tiene cabida en este nuevo gobierno?**

Ha habido mucha esperanza para el proceso de paz y las conversaciones de paz entre los talibanes y el gobierno afgano desde 2018 hasta agosto de 2021. Desafortunadamente, este proceso político, a pesar de contar con un apoyo global generalizado, fue ineficaz debido a la falta de seriedad en las negociaciones. entre los talibanes y el gobierno afgano. Los talibanes evitaron reducir la violencia y un alto el fuego duradero no funcionó. Sin embargo, el gobierno afgano liberó a más de 5.000 prisioneros talibanes como condición previa para que comenzaran las conversaciones.

Hubo múltiples razones para su fracaso, tales como: divisiones políticas, la falta de un equipo negociador fuerte por parte del gobierno afgano, un liderazgo deficiente de los políticos egoístas o inexpertos y un análisis incompleto de la situación en Afganistán junto con la de Estados Unidos. La participación de los talibanes creó la receta para su predecible fracaso.

En cuanto al poder político, la firma del Acuerdo de Doha dio a los talibanes legitimidad y credibilidad diplomática y política. Esta es una oportunidad de oro para que los talibanes se ganen la confianza de Estados Unidos y otros países occidentales a cambio de no atacar a las fuerzas estadounidenses y aliadas en Afganistán.

Como resultado de este falso acuerdo político bajo el nombre de un proceso de paz, el ex presidente Ashraf Ghani se exilió y se produjo una invasión de los talibanes. Después de 20 años de lucha, más de 125.600 afganos (tanto civiles como militares) murieron y se gastaron más de 2 billones de dólares para reemplazar a los talibanes por talibanes.

En otras palabras, aquellos en la lista de sanciones que son buscados por las agencias de inteligencia de Estados Unidos deberían gobernar al pueblo afgano que usa armas y armas fabricadas en Estados Unidos.

### **2- ¿Qué ha fallado durante estos 20 años de Estados Unidos y la OTAN en Afganistán, haciendo parecer que cuando se vayan, todo volverá a ser como antes?**

A diferencia de lo que creen los talibanes, creo que nada era igual en Afganistán que hace 20 años. Después del 11 de septiembre, Afganistán quedó aislado y desierto. Estaba en completo aislamiento político, económico, cultural y social. Ese Afganistán, que tenía hombres y mujeres más educados, más de seis millones de ellos huyen a los países vecinos de Tayikistán, Irán, Pakistán, Rusia, Uzbekistán y otros países europeos. Mi país era como un cuerpo sin alma.

Pero hoy hablamos de un Afganistán donde la resistencia civil y los valores de sus hombres y mujeres son más fuertes que antes. Quieren proteger los derechos civiles (especialmente el derecho de las niñas a recibir educación), el derecho al trabajo de las mujeres y la libertad de expresión. Esto es lo que quiere el pueblo afgano a pesar de la terquedad de los talibanes.

Afganistán, ahora después de 20 años, es una generación joven e informada que está conectada con el mundo. Estos países extranjeros no tenían ni idea de la infraestructura intelectual y étnica de Afganistán. Tampoco compartían objetivos ni visiones. Sus misiones militares llevaron a la matanza de civiles. Su apoyo a los señores de la guerra corruptos y a los tecnócratas infiltrados e inexpertos brindó la mejor oportunidad para engendrar terrorismo. Afganistán debería estar libre de la intervención de las grandes potencias del mundo.

Nos guste o no, el pueblo de Afganistán ha sido víctima de la gran política desde la Guerra Fría. Además, la geografía de Afganistán ha sido un laboratorio para la colonización y el uso de armas modernas, y un campo para ejercicios militares tanto para los bloques del este como del oeste.

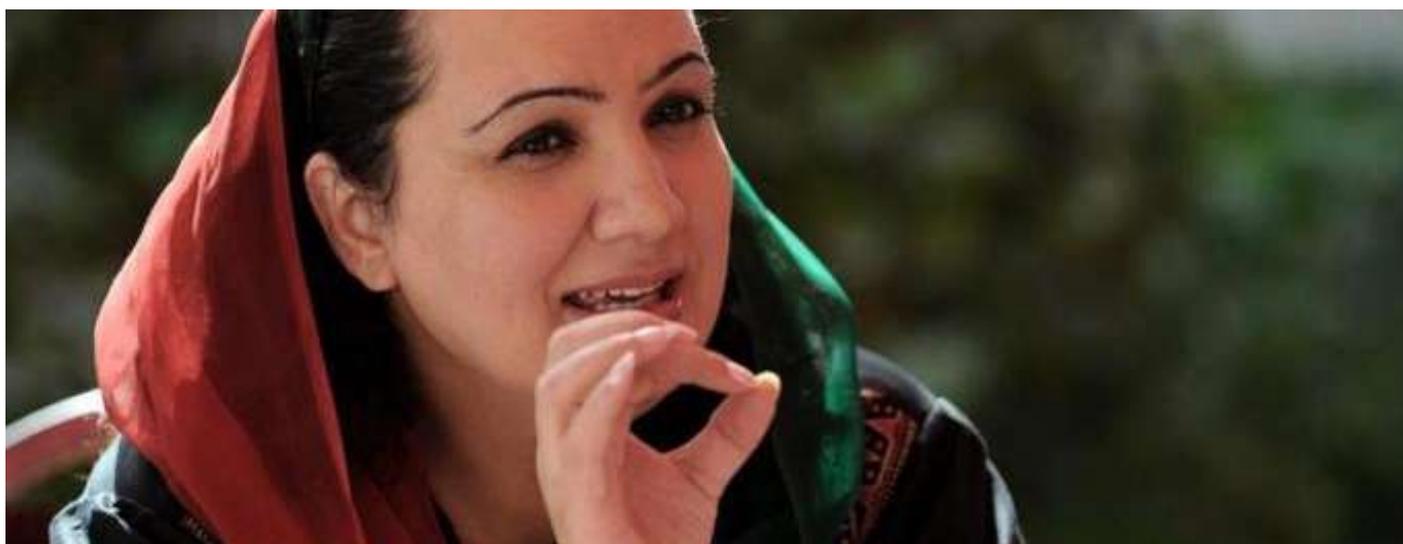
### **3- Hay un cambio en la situación de las mujeres antes y después de la retirada de Estados Unidos. Ahora, ¿qué les espera?**

Sin duda, la situación de la mujer afgana está directamente relacionada con la situación política, económica y social del país. Las mujeres y los niños han sido víctimas de la guerra y la violencia doméstica durante muchos años y ahora son víctimas de las políticas misóginas de los talibanes. Sin ser contados como ciudadanos y seres humanos del país, son despiadadamente privados de sus derechos humanos cada día que pasa. Miran un futuro lleno de desafíos en una situación de miseria económica, enfermedad y desempleo.

Las mujeres, que superamos las altas cimas de la participación y presencia política, social y económica con miles de dificultades y sacrificios en los últimos veinte años, debemos ahora luchar nuevamente por la igualdad de derechos humanos. Ignorar el estatus de la mujer en Afganistán es tan malo como legitimar a los grupos terroristas opresivos. Las heroicas mujeres y niñas afganas luchan contra la injusticia con todas sus fuerzas; no se permitirán volver a ser víctimas de discriminación.

### **4- ¿Qué opinas de la publicidad que han hecho algunos medios occidentales para suavizar el radicalismo talibán?**

Juzgue la verdad del pensamiento de los talibanes por sus acciones. Sin duda, la política oficial de muchos países occidentales fue apoyar a los talibanes, especialmente después del Acuerdo de Doha el 29 de febrero de 2020. Parte de los medios occidentales retrató la situación a favor de los talibanes. Pero los periodistas que creen en los principios y la ética del periodismo (después de la caída de Kabul) querían desesperadamente quitarles la máscara a los talibanes. Aun así lamentablemente ahora ya era demasiado tarde. La dolorosa historia del pueblo afgano, las historias reales de sus vidas, conmovieron los corazones de personas amables y emocionales. Pero el pensamiento y las horribles acciones de los talibanes no le deben nada a estas historias. No se observaron cambios positivos significativos en sus políticas estrictas.



**5- Como diputado en un momento decisivo para el país, ¿qué crees que nos espera a corto-medio plazo en Afganistán?**

Hay tres posibilidades. Por supuesto, cada una de estas posibilidades depende de una decisión integral de hasta qué punto se alinearán los intereses de los vecinos de Afganistán y la potencia extranjera. Primero, el establecimiento de un gobierno con un gobierno amplio de género, étnico, religioso y político en Afganistán. Por supuesto, esto será con políticas moderadas y reformistas basadas en las exigencias del siglo XXI. A corto plazo, esto proporcionará al pueblo elecciones y participación política con derechos y deberes. Con el apoyo de la comunidad internacional, especialmente del bloque occidental y Naciones Unidas. En segundo lugar, la posibilidad de que el régimen talibán continúe con políticas ligeramente más suaves con un cambio positivo en la estructura del cuerpo, en términos de diversidad intelectual, sexual, religiosa, étnica y política. Creación de un sistema basado en los mulás, cuyo proceso solo los grupos religiosos y sus militares tienen poder político y administrativo Afganistán, que contará con el apoyo mayoritariamente de países como Pakistán y China y un número limitado de países islámicos. En tercer lugar, la continuación de lo que es un sistema religioso extremista muy atrasado, débilmente sumido en la pobreza y la guerra civil entre varios grupos, incluida la rama de Khorasan del EIIL. Desafortunadamente, Afganistán se convertirá en un refugio seguro para más de veintidós grupos terroristas en el mundo. Y el mundo está en peligro.

**6- ¿Cuál cree que ha sido el detonante del desencanto social hacia una administración que no garantizaba un seguro?**

Siempre que el objetivo del actual régimen talibán sea por el momento, el sistema de gobierno está completamente incompleto. Desde la estructura hasta la actuación incluso del líder que aún no se ha dirigido a la gente como su audiencia principal y directa. Mientras tanto, no se responsabiliza a ningún funcionario talibán por lo que están haciendo. La difícil situación económica y la pobreza extrema entre la población, junto con la discriminación sistemática por parte de los talibanes. El desempleo extremo, la separación de Afganistán del mundo y la falta de servicios prestados por los talibanes y sus estrictas leyes sociales no dejan ninguna garantía de confianza. Aunque reducir los atentados suicidas y la corrupción es una de las cosas que los talibanes han superado, no ha logrado generar confianza.

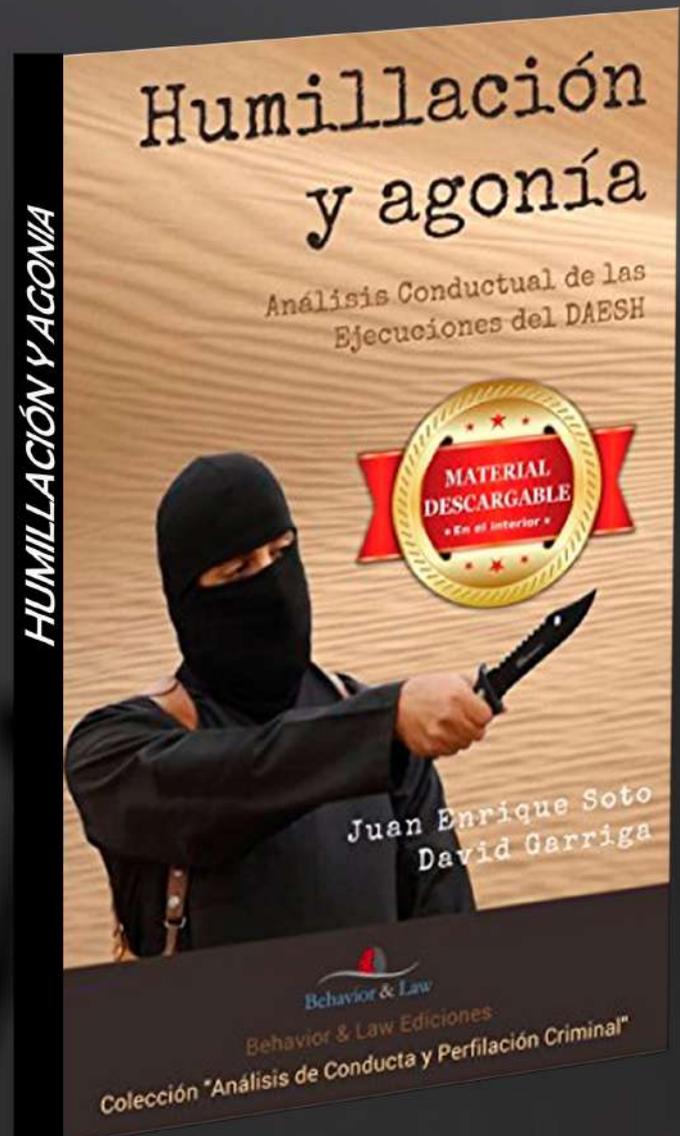
**7- ¿Crees que Afganistán, bajo el gobierno talibán, será una teocracia abominable o tiene caducidad?**

El extremismo religioso en la historia de la humanidad ha hecho que los gobiernos fracasen y sean odiados. Mire su geografía intelectual en la historia europea. La respuesta es clara. La misma suerte correrá con el gobierno talibán.



# Humillación y agonía

Juan E. Soto  
David Garriga



Este interesante libro profundiza en el Análisis Conductual de los vídeos que en los últimos años DAESH ha hecho públicos y en los que se muestran algunas ejecuciones de sus rehenes





# ANIVERSARIO

WWW.ALGHURABA.ORG



ANIVERSARIO

# CISEG

## 50 PUBLICACIONES

**David Garriga y Ariadna Trespaderne.**

Presidente y Secretaria General de CISEG.



"El éxito es la suma de pequeños  
esfuerzos repetidos día tras día"

Robert Collier

Estamos de celebración. Con este nuevo número la Comunidad de Inteligencia y Seguridad Global alcanza su cincuentava publicación de la Revista Al-Ghurabá. Cuando nacimos en 2017, uno de nuestros objetivos era crear una herramienta accesible, gratuita y constante para los profesionales relacionados con el sector del terrorismo, pero también para la población civil. Nuestro proyecto nació con la esperanza de posicionarnos como una revista de narrativas alternativas y de conocimiento útil para prevenir la radicalización violenta. Si bien iniciamos este proyecto enfocándonos en las organizaciones terroristas de etiología yihadista, gracias al éxito alcanzado pudimos ampliar el análisis a otras formas de radicalización poderosamente actuales.



## ANIVERSARIO

Por un lado, el objetivo fue dotar de conocimientos a la población general desde distintas ópticas profesionales y especializaciones, para que las comunidades pudieran empoderarse y comprender qué es la radicalización violenta, cómo se manifiesta y cuál es la situación actual, ya que no hay mayor arma que una sociedad formada e informada.

Por otro lado, también queríamos llegar a los sectores más vulnerables, personas que pudieran sufrir una posible radicalización o conocieran a alguien cercano en dicha situación, y que mediante artículos fáciles, comprensibles y gratuitos conociera la realidad del fenómeno, posibilitando así erosionar y deslegitimar aquellas narrativas que las organizaciones terroristas ofrecen.

Finalmente, somos conocedores que también ha servido como un canal para informarse mensualmente en el sector académico y práctico de la seguridad, la inteligencia, la criminología y otros ámbitos que poseen un contacto directo con la problemática.

Aunque los inicios no fueron fáciles, nuestra ilusión nos permitió seguir adelante. Ayudaron a reforzar las ganas y la confianza del equipo a medida que el proyecto iba funcionando y se recibían feedbacks muy positivos sobre la labor realizada por parte de seguidores y colaboradores internacionales que facilitaron que nuestra revista fuera una revista de referencia en narrativas alternativas y prevención frente al radicalismo en castellano.

Durante estos cinco años han escrito para Al-Ghurabá **centenares de expertos** que desinteresadamente han su saber con el único objetivo de acercar el conocimiento a la sociedad. Además hemos tenido la fortuna de **entrevistar a 50 expertos** que nos han aportado sus conocimientos e impresiones sobre la prevención, acercando también sus proyectos y experiencias. Cada uno/a de ellos/as, desde su especialidad, nos han permitido reflexionar y conocer que el mundo de la seguridad y la prevención es multifactorial y puede abordarse desde diferentes espacios y profesiones.

No podemos terminar esta tribuna sin agradecer a todas las personas que habéis hecho posible que esto siga adelante, a los expertos/as que han contribuido acercando un tema que muchas veces queda oculto en el campo académico u operativo. Mil gracias a esos más de **400.000 lectores/as fieles**, que cada mes estáis ahí, leyéndonos. También agradecer a los diferentes proyectos europeos que nos han dado visibilidad a nivel internacional, y a las más de 50 asociaciones y empresas conveniadas que nos apoyan y animan a seguir cada día. Gracias a todos/as los que pública o privadamente nos mandáis sugerencias y críticas para mejorar. Ahora, estamos donde estamos después de 5 años gracias a vosotros/as.

En definitiva, Denis Waitley dijo que los resultados que consigues son directamente proporcionales al esfuerzo que aplicas. Quiénes suscriben no pueden estar más de acuerdo; esta tribuna es un agradecimiento especial a todas las personas que por su dedicación, autodisciplina y esfuerzo han hecho realidad Al-Ghurabá. Y lógicamente también a ti, lector, por acompañarnos en este camino y querer seguir aprendiendo. Pues leer nos abre una ventana al mundo exterior.

Ahora, a por la publicación número 100.

[www.alghuraba.org](http://www.alghuraba.org)







# Hemeroteca

Todos los números de  
Al-Ghurabá a un golpe de click



AL-GHURABÁ

# COLABORADORES



MÁS DETALLES EN  
[WWW.ALGHURABA.ORG](http://WWW.ALGHURABA.ORG)

